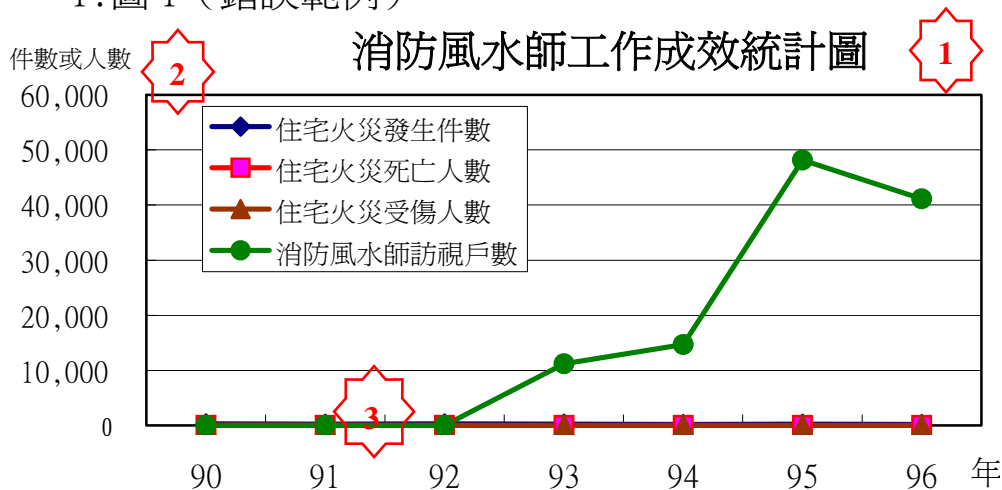


四、統計圖範例

(一)範例 1

1.圖 1 (錯誤範例)



- 缺點：(1)標題名稱宜不加「統計圖」。
 (2)單位不同，卻共用同一座標軸，容易造成混淆。
 (3)發生件數、死亡人數及受傷人數數列緊貼 X 軸，無法正確呈現數值差異。

圖 2（修正範例）

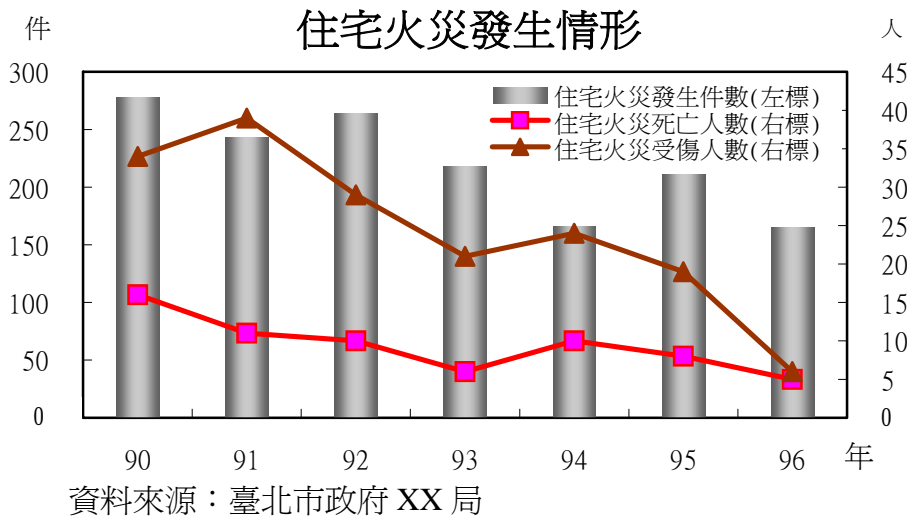
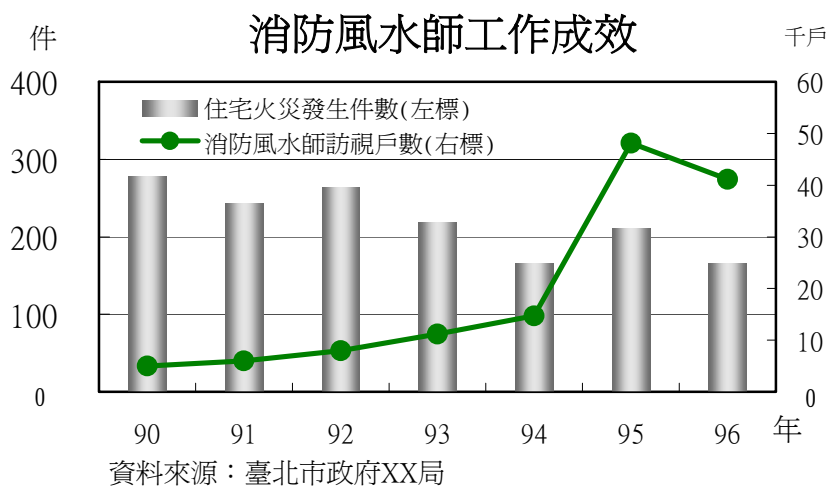


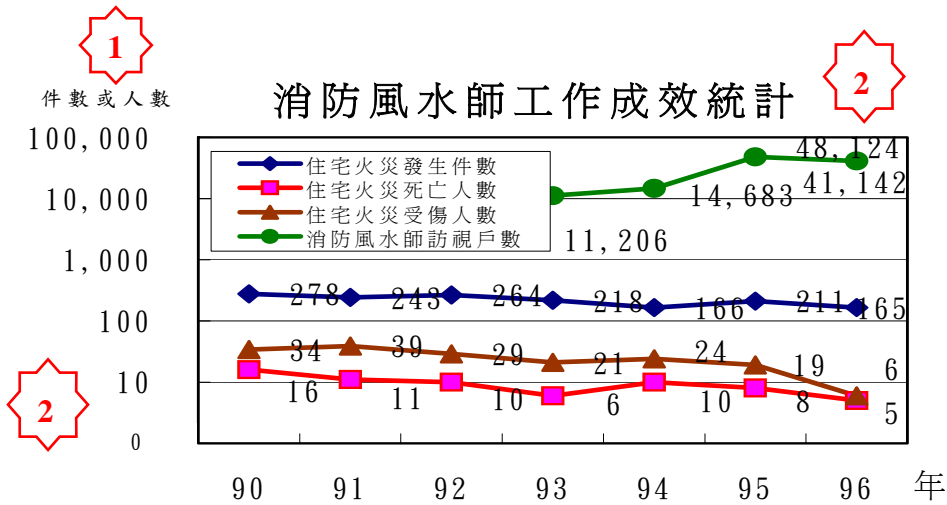
圖 2-1（修正範例）



- 優點：(1)可清楚表達各項目之各年數值差異與趨勢。
 (2)採用雙軸，可清楚表達數量大小差異問題，且不易造成視覺誤差。

(二)範例 2

1.圖 1 (錯誤範例)



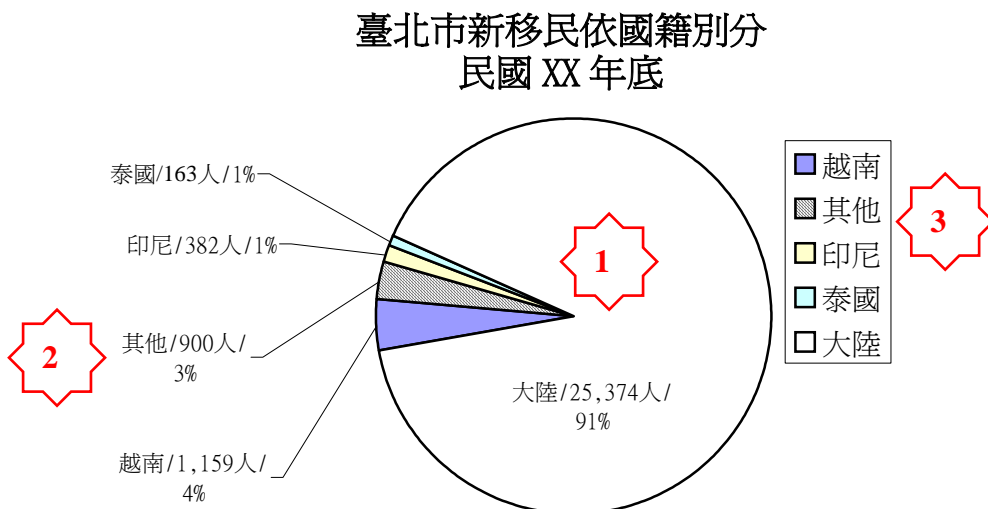
缺點：(1)單位不同，卻共用同一座標軸，容易造成混淆。

(2)刻度因採對數，致數值差異易產生錯覺，如；消防風水師訪視戶數在 96 年間已大幅增加，約為 95 年的 3.3 倍，但圖形只平緩上升。

2.修正後之圖請參考範例 1 之圖 2 與圖 2-1。

(三)範例 3

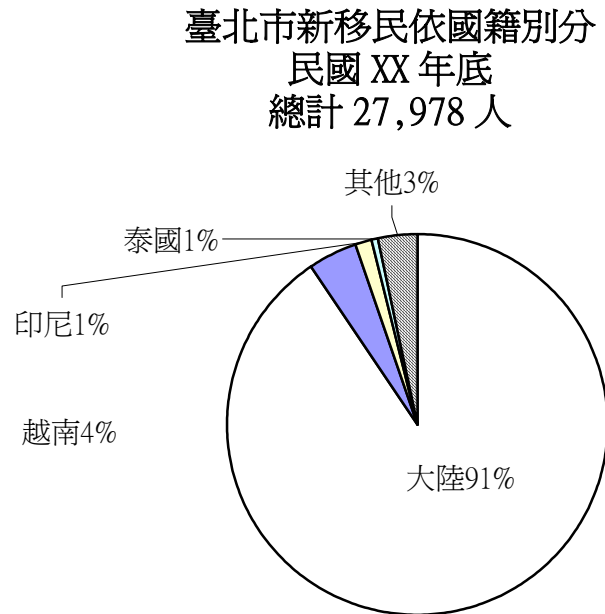
1.圖 1 (錯誤範例)



資料來源：臺北市政府 XX 局

- 缺點：(1)圓形圖未依慣例以 12 點鐘方向為基準，依順時鐘方向由大到小依序排列。
- (2)「其他」資料項並不需依序排列，通常列於最後表達。
- (3)圓形圖各項目類別名稱已往外拖曳標示，可不需再加圖例說明。

2.圖 2（修正範例）

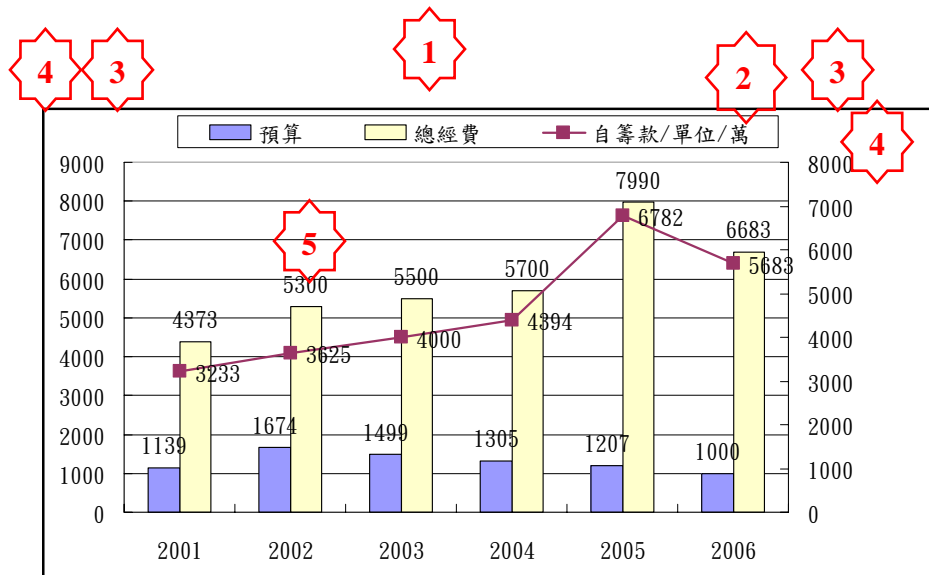


資料來源：臺北市政府 XX 局

優點：可清楚了解各項目間大小順序關係。

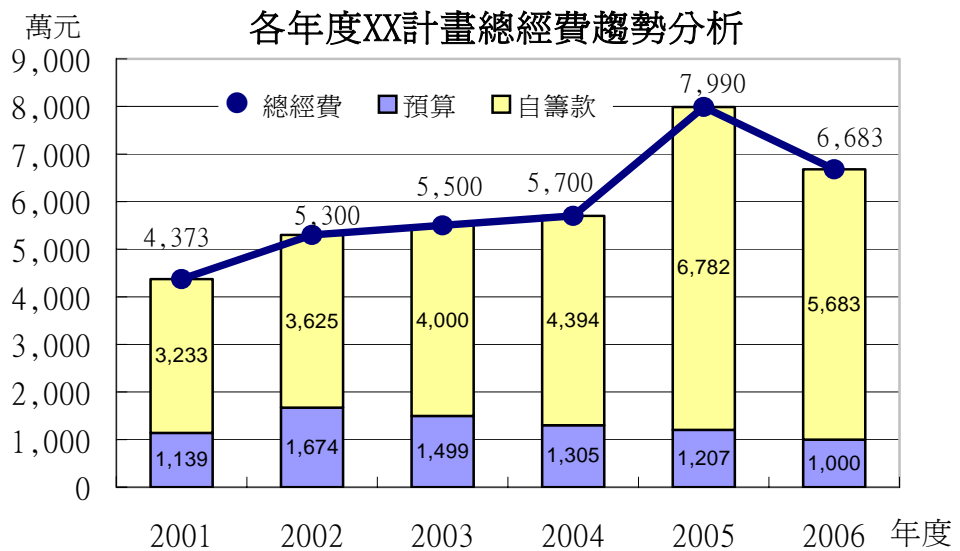
(四)範例 4

1.圖 1（錯誤範例）



- 缺點：(1)沒有標題名稱。
 (2)單位「萬」放在圖例中，並不適宜。
 (3)數列數值差距不大，使用雙座標軸徒增混淆。
 (4)座標軸缺少單位及分位點。
 (5)資料數值標示，缺少分位點。

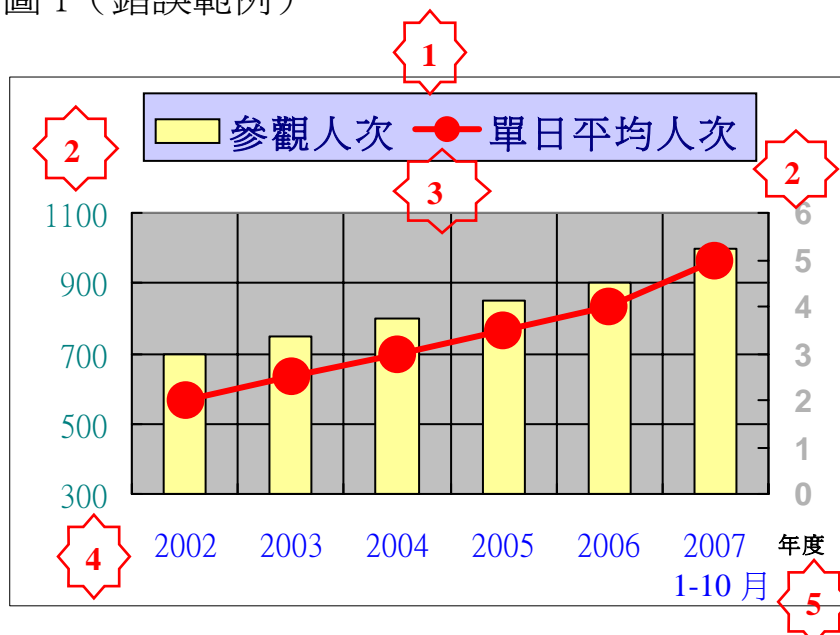
2.圖 2 (修正範例)



優點：除改為單座標軸外，另將總經費改成折線圖、預算及自籌款改為堆疊長條圖，並再予組合，更能清楚表達各組個別項目與總數資料意涵；本圖亦可僅呈現堆疊長條圖。

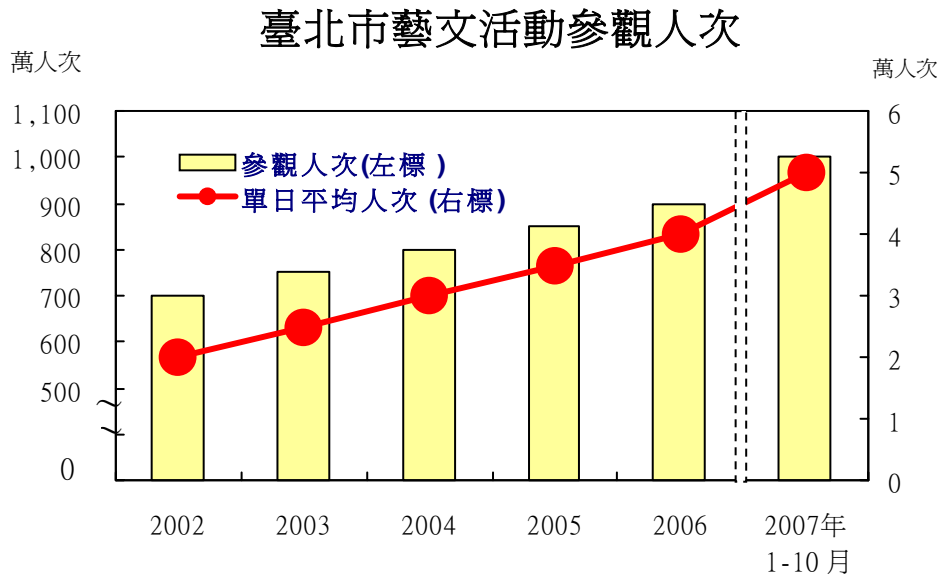
(五)範例 5

1.圖 1 (錯誤範例)



- 缺點：(1)沒有標題名稱。
(2)缺少單位、分位點。
(3)圖例未註明左右標。
(4)座標軸應以零為基線。
(5)「年度」與「年」混淆，且資料期間不一致，未以格線分隔。

2.圖 2 (修正範例)



優點：不同資料期間加以區隔，可避免資料直接比較。