

民事訴訟法部分條文修正條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第七十七條之一 訴訟標的之價額，由法院核定。</p> <p>核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。</p> <p>法院因核定訴訟標的之價額，得依職權調查證據。</p> <p>第一項之核定，得為抗告；抗告法院為裁定前，應使當事人有陳述意見之機會。關於法院命補繳裁判費之裁定，並受抗告法院之裁判。</p> <p><u>核定訴訟標的價額之裁定確定時，法院及當事人應受拘束。</u></p>	<p>第七十七條之一 訴訟標的之價額，由法院核定。</p> <p>核定訴訟標的之價額，以起訴時之交易價額為準；無交易價額者，以原告就訴訟標的所有之利益為準。</p> <p>法院因核定訴訟標的之價額，得依職權調查證據。</p> <p>第一項之核定，得為抗告。</p>	<p>一、為保障當事人之程序權，抗告法院為裁定前，應使當事人有陳述意見之機會；又法院徵收裁判費之數額，係以所核定訴訟標的之價額為計算依據，當事人對該核定提起抗告時，關於原裁定同時命補繳裁判費部分之裁定，亦應一併受抗告法院之裁判，以免裁判歧異。爰修正現行條文第四項。</p> <p>二、核定訴訟標的之價額，攸關事件所適用之訴訟程序，於裁定確定後，應使當事人及法院均受拘束，不得再為不同之主張及認定，俾免影響程序安定，爰增訂第五項。</p> <p>三、第一項至第三項未修正。</p>
<p>第七十七條之二 以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。</p> <p>以一訴附帶請求其起訴後之孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。</p>	<p>第七十七條之二 以一訴主張數項標的者，其價額合併計算之。但所主張之數項標的互相競合或應為選擇者，其訴訟標的價額，應依其中價額最高者定之。</p> <p>以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用者，不併算其價額。</p>	<p>一、以一訴附帶請求其孳息、損害賠償、違約金或費用，其附帶請求於起訴前所生部分，數額已可確定，應合併計算其價額。至於起訴後所生者，因於起訴時尚無從確定其數額，不予併算，爰修正第二項。</p> <p>二、第一項未修正。</p>
<p>第七十七條之四 因地上權、永佃權、農育權涉訟，其價額以一年租金十五倍為準；無租金時，以一年所獲可視同租金利</p>	<p>第七十七條之四 因地上權、永佃權涉訟，其價額以一年租金十五倍為準；無租金時，以一年所獲可視同租金利益之十五倍為</p>	<p>配合民法物權編刪除第四章永佃權，新增第四章之一農育權之規定，及民法物權編施行法第十三條之二第一項、第二項規定，修正條文施行前發生</p>

【來源：司法院】

益之十五倍為準；如一年租金或利益之十五倍超過其地價者，以地價為準。	準；如一年租金或利益之十五倍超過其地價者，以地價為準。	之永佃權，其存續期限縮短為自修正施行日起二十年，並仍適用修正前之規定，爰為文字修正。
第七十七條之五 因 <u>不動產</u> 役權涉訟，如係 <u>不動產</u> 役權人為原告，以需役 <u>不動產</u> 所增價額為準；如係供役 <u>不動產</u> 所有人為原告，以供役 <u>不動產</u> 所減價額為準。	第七十七條之五 因地役權涉訟，如係地役權人為原告，以需役地所增價額為準；如係供役地人為原告，以供役地所減價額為準。	配合民法物權編第五章不動產役權之修正，爰為文字修正。
第七十七條之十三 因財產權而起訴，其訴訟標的之金額或價額在新臺幣十萬元以下部分，徵收 <u>裁判費</u> 一千元；逾十萬元至一百萬元部分，每萬元徵收一百元；逾一百萬元至一千萬元部分，每萬元徵收九十元；逾一千萬元至一億元部分，每萬元徵收八十元；逾一億元至十億元部分，每萬元徵收七十元；逾十億元部分，每萬元徵收六十元；其畸零之數不滿萬元者，以萬元計算。	第七十七條之十三 因財產權而起訴，其訴訟標的之金額或價額在新臺幣十萬元以下部分，徵收一千元；逾十萬元至一百萬元部分，每萬元徵收一百元；逾一百萬元至一千萬元部分，每萬元徵收九十元；逾一千萬元至一億元部分，每萬元徵收八十元；逾一億元至十億元部分，每萬元徵收七十元；逾十億元部分，每萬元徵收六十元；其畸零之數不滿萬元者，以萬元計算。	為明確化本條徵收之費用為裁判費，爰為文字修正。
第七十七條之十七 再審之訴，按起訴法院之審級，依第七十七條之十三、第七十七條之十四及前條規定徵收裁判費。 對於確定之裁定聲請再審者，徵收裁判費新臺幣一千元。 <u>第一項之規定，於第三人撤銷訴訟準用之。</u>	第七十七條之十七 再審之訴，按起訴法院之審級，依第七十七條之十三、第七十七條之十四及前條規定徵收裁判費。 對於確定之裁定聲請再審者，徵收裁判費新臺幣一千元。	一、第三人撤銷訴訟與再審之訴，均以除去確定終局判決之效力為目的，二者關於裁判費之徵收，宜採相同標準，爰增訂第三項規定。 二、第一項、第二項未修正。
第七十七條之十八 <u>抗告</u> 、 <u>再為抗告</u> ，徵收裁判費新	第七十七條之十八 抗告，徵收裁判費新臺幣一千	再為抗告與抗告均應徵收裁判費新臺幣一千元；另發回或

<p>臺幣一千元；<u>發回或發交更為裁定再行抗告或再為抗告者免徵。</u></p>	<p>元，再為抗告者，亦同。</p>	<p>發交更為裁定後再行抗告（即一般抗告）或再為抗告（即再抗告）者，與發回或發交更審再行上訴者相類，為免重複徵收裁判費，爰增訂後段規定，並酌為文字調整。</p>
<p>第七十七條之十九 <u>聲請或聲明，除別有規定外，不徵費用。</u></p> <p>下列<u>聲請或提出異議</u>，徵收裁判費新臺幣五百元：</p> <p><u>一、聲請迴避。</u></p> <p><u>二、聲請通知受擔保利益人行使權利。</u></p> <p><u>三、聲請變換提存物或保證書。</u></p> <p><u>四、對於法院書記官之處分提出異議。</u></p> <p><u>五、聲請發支付命令。</u></p> <p><u>六、聲請命假扣押、假處分、定暫時狀態處分之債權人於一定期間內起訴。</u></p> <p><u>法院職員於有前項第一款之聲請而迴避者，聲請人得於收受法院告知之日起三個月內聲請退還已繳裁判費。</u></p> <p>下列<u>聲請或提出異議</u>，徵收裁判費新臺幣一千元：</p> <p><u>一、聲請參加訴訟或駁回參加。</u></p> <p><u>二、聲請命返還提存物或保證書。</u></p> <p><u>三、聲請回復原狀。</u></p> <p><u>四、對於司法事務官之處</u></p>	<p>第七十七條之十九 <u>聲請或聲明不徵費用。但下列第一款之聲請</u>，徵收裁判費新臺幣五百元；第二款至第七款之聲請，徵收裁判費新臺幣一千元：</p> <p><u>一、聲請發支付命令。</u></p> <p><u>二、聲請參加訴訟或駁回參加。</u></p> <p><u>三、聲請回復原狀。</u></p> <p><u>四、起訴前聲請證據保全。</u></p> <p><u>五、聲請假扣押、假處分或撤銷假扣押、假處分裁定。</u></p> <p><u>六、（刪除）</u></p> <p><u>七、聲請公示催告或除權判決。</u></p>	<p>一、為合理利用司法資源，避免無益之聲請或聲明事件影響法院審理效能，關於特定事件之聲請或聲明，仍應徵收費用，以符使用者付費原則。爰修正本條序文，列為第一項。</p> <p>二、法院就聲請或聲明須為一定處置時，應依其繁簡難易程度，分別徵收裁判費，爰修正本條但書，移列為第二項、第四項，並增訂第五項。</p> <p>三、為避免當事人濫用聲請迴避達干擾訴訟程序進行之不當目的，聲請迴避固應徵收裁判費，惟倘法院職員於當事人聲請後已迴避，不論其聲請有無理由，均不予收取費用，聲請人得於一定期間內聲請退還已繳之裁判費，爰增訂第三項。上述情形，法院應主動告知其權利。又聲請迴避雖以他造當事人為相對人，但如聲請有理由時，聲請人既得聲請退費，毋需於裁定諭知訴訟費用之負擔，倘聲請人未遵期聲請退費，即應自行負擔，不計入訴訟費用，附此敘明。</p>

<p><u>分提出異議。</u></p> <p><u>五、聲請許可承當訴訟。</u></p> <p><u>六、聲請許可為訴訟繫屬事實登記或撤銷許可登記裁定。</u></p> <p><u>七、起訴前聲請證據保全。</u></p> <p><u>八、依第四百八十四條第一項但書、第四百八十五條第一項但書、第四項、第四百八十六條第二項但書，提出異議。</u></p> <p><u>九、聲請假扣押、假處分或撤銷假扣押、假處分裁定。</u></p> <p><u>十、聲請公示催告或除權判決。</u></p> <p><u>聲請定暫時狀態處分或撤銷定暫時狀態處分裁定，徵收裁判費新臺幣三千元。</u></p> <p><u>第二項第四款及第四項第八款之異議為有理由者，異議人得於收受法院告知之日起三個月內聲請退還已繳裁判費。</u></p>		<p>四、為免當事人基於不當目的濫行提出異議干擾程序，第二項第四款及第四項第八款之異議，應徵收裁判費。惟裁定或處分如有不當，經異議有理由者，不予收取費用，異議人得於一定期間內聲請退還已繳之裁判費，爰增訂第六項。上述情形，法院應主動告知其權利。</p>
<p>第七十七條之二十二 依第四十四條之二請求賠償之人，其裁判費超過新臺幣六十萬元部分暫免徵收。</p> <p>依第四十四條之三規定請求者，<u>暫免徵收</u>裁判費。</p> <p>依<u>前二項</u>或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事</p>	<p>第七十七條之二十二 依第四十四條之二請求賠償之人，其裁判費超過新臺幣六十萬元部分暫免徵收。</p> <p>依第四十四條之三規定請求者，免徵裁判費。</p> <p>依第一項或其他法律規定暫免徵收之裁判費，第一審法院應於該事件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。</p>	<p>一、公益法人依第四十四條之三規定提起不作為訴訟，如被告受敗訴之判決，亦可因該訴訟免徵收裁判費而無須負擔此部分訴訟費用，並非妥適。宜改為暫免徵收，待事件確定後，依第三項規定辦理，爰修正第二項。</p> <p>二、配合第二項酌為文字修正，並考量第四十四條之</p>

<p>件確定後，依職權裁定向負擔訴訟費用之一造徵收之。<u>但應由第四十四條之三規定之社團法人或財團法人負擔訴訟費用，或其他法律別有規定者，不在此限。</u></p>		<p>三所定訴訟具公益性，若原告敗訴確定，仍免予徵收裁判費為宜，或其他法律別有規定免予徵收裁判費者（例如證券投資人及期貨交易人保護法第三十五條第二項），亦應免予徵收，爰修正第三項。</p> <p>三、第一項未修正。</p>
<p>第八十三條 原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔。其於第一審言詞辯論終結前撤回者，得於撤回後三個月內聲請退還該審級所繳裁判費三分之二。</p> <p>前項規定，於當事人撤回上訴或抗告者準用之。</p> <p><u>原告於上訴審言詞辯論終結前；其未行言詞辯論者，於終局裁判生效前，撤回其訴，上訴人得於撤回後三個月內聲請退還該審級所繳裁判費三分之二。</u></p>	<p>第八十三條 原告撤回其訴者，訴訟費用由原告負擔。其於第一審言詞辯論終結前撤回者，得於撤回後三個月內聲請退還該審級所繳裁判費三分之二。</p> <p>前項規定，於當事人撤回上訴或抗告者準用之。</p>	<p>一、為鼓勵當事人撤回無益或不必要之訴訟，以減輕訟累，並減省法院勞費，倘原告於上訴審言詞辯論終結前撤回起訴，或上訴審未行言詞辯論，原告於終局裁判生效前撤回起訴時，上訴人不論係原告或被告，均得於原告撤回後三個月內聲請退還該審級所繳裁判費三分之二，爰增訂第三項。至上訴人得聲請退還者，除當次上訴裁判費外，尚包括發回更審之前次同審級裁判費；如兩造均上訴時，不問撤回起訴者是否為該審級之上訴人，均得聲請退費，附此敘明。</p> <p>二、第一項、第二項未修正。</p>
<p>第九十條 訴訟不經裁判而終結者，法院應依聲請以裁定為訴訟費用之裁判。</p> <p>前項聲請，應於<u>知悉或受通知訴訟終結後三個月</u>之不變期間內為之。</p> <p><u>第八十一條、第八十二條、第九十一條至第九</u></p>	<p>第九十條 訴訟不經裁判而終結者，法院應依聲請以裁定為訴訟費用之裁判。</p> <p>前項聲請，應於訴訟終結後二十日之不變期間內為之。</p>	<p>一、為使訴訟費用之裁判早日確定，避免久懸，應合理限制聲請期間，惟現行法所定二十日未免倉促，不符實務運作，爰參考第八十三條第一項、第八十四條第二項及第一百十四條之一第二項等</p>

<p><u>十三條之規定，於第一項情形準用之。</u></p>		<p>規定，定其聲請期間為三個月。又聲請人必於知悉或受通知訴訟終結時，始知得依本條為聲請，應自其知悉或受通知之時在前者起算其期間，爰修正第二項。另為使本案訴訟附隨之費用相關裁判及求償程序簡速確定，聲請人如未遵期聲請，即生失權效果，逾期聲請者，法院應予駁回，併此敘明。</p> <p>二、法院為第一項之裁定時，關於第八十一條、第八十二條法院得酌量情形，命當事人負擔訴訟費用全部或一部（例如原告為伸張權利所必要，訴請被告清償，嗣因被告於訴訟中清償而撤回其訴，此際依第八十三條第一項本文定其訴訟費用負擔，即欠公允），及第九十一條至第九十三條確定訴訟費用額程序、方法之規定，均有準用之必要，宜予明定，俾免疑義。爰增訂第三項。</p> <p>三、第一項未修正。</p>
<p>第九十一條 法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，<u>於訴訟終結後</u>，第一審受訴法院應依聲請以裁定確定之。</p> <p>聲請確定訴訟費用額者，應提出費用計算書、交付他造之計算書繕本或影本及釋明費用額</p>	<p>第九十一條 法院未於訴訟費用之裁判確定其費用額者，第一審受訴法院<u>於該裁判有執行力後</u>，應依聲請以裁定確定之。</p> <p>聲請確定訴訟費用額者，應提出費用計算書、交付他造之計算書繕本或影本及釋明費用額</p>	<p>一、法院未於訴訟費用之裁判確定訴訟費用額者，應俟訴訟終結即本案裁判確定後為之，爰修正第一項。又法院於判決宣告假執行時，宜併於主文諭知訴訟費用數額，倘未為諭知，僅關於訴訟費用之裁判不得假執行，尚非裁判</p>

<p>之證書。</p> <p>依<u>第一項及其他裁判</u>確定之訴訟費用額，應於<u>裁判</u>確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息。</p>	<p>之證書。</p> <p>依第一項確定之訴訟費用額，應於裁定送達之翌日起，加給按法定利率計算之利息。</p>	<p>脫漏，不得聲請補充判決，附此敘明。</p> <p>二、除第一項所規定之情形外，其他關於確定訴訟費用額之裁判（例如：第一百十四條第一項、第二百四十九條之一第三項、第四百三十六條之十九第一項），亦宜命加給利息，以促使當事人早日自動償付其應賠償對造之訴訟費用，並將利息起算日一致規定自裁判確定之翌日起算，爰修正第三項。實務上關於確定訴訟費用額之裁判主文，即應併諭知應於裁判確定之翌日起，加給按法定利率計算之利息，如漏未諭知，為裁判之脫漏，法院應為補充裁判，附此敘明。</p> <p>三、第二項未修正。</p>
<p>第九十五條 本節之規定，於法院以裁定終結本案或與本案無涉之爭點者準用之。</p> <p><u>聲請或聲明事件無相對人者，除另有規定外，訴訟費用由聲請人或聲明人負擔。</u></p>	<p>第九十五條 本節之規定，於法院以裁定終結本案或與本案無涉之爭點者準用之。</p>	<p>一、為明確規範無相對人之聲請或聲明事件，其訴訟費用之負擔方式，爰增訂第二項明定除別有規定外，由聲請人或聲明人負擔。所謂無相對人之事件，例如依第四百八十四條第一項第一款至第三款、第四百八十五條第一項但書及第四項提出異議之事件均屬之。</p> <p>二、第一項未修正。</p>

<p>第一百十六條 當事人書狀，除別有規定外，應記載下列各款事項：</p> <ol style="list-style-type: none">一、當事人姓名及住所或居所；當事人為法人、其他團體或機關者，其名稱及公務所、事務所或營業所。二、有法定代理人、訴訟代理人者，其姓名、住所或居所，及法定代理人與當事人之關係。三、訴訟事件。四、應為之聲明或陳述。五、供證明或釋明用之證據。六、附屬文件及其件數。七、法院。八、年、月、日。 <p>書狀內宜記載當事人、法定代理人或訴訟代理人之性別、出生年月日、職業、國民身分證號碼、營利事業統一編號、電話號碼及其他足資辨別之特徵。</p> <p>當事人得以電信傳真或其他科技設備將書狀傳送於法院，效力與提出書狀同。其辦法，由司法院定之。</p> <p>當事人書狀之格式、記載方法及效力之規則，由司法院定之。未依該規則為之者，法院得拒絕其</p>	<p>第一百十六條 當事人書狀，除別有規定外，應記載下列各款事項：</p> <ol style="list-style-type: none">一、當事人姓名及住所或居所；當事人為法人、其他團體或機關者，其名稱及公務所、事務所或營業所。二、有法定代理人、訴訟代理人者，其姓名、住所或居所，及法定代理人與當事人之關係。三、訴訟事件。四、應為之聲明或陳述。五、供證明或釋明用之證據。六、附屬文件及其件數。七、法院。八、年、月、日。 <p>書狀內宜記載當事人、法定代理人或訴訟代理人之性別、出生年月日、職業、國民身分證號碼、營利事業統一編號、電話號碼及其他足資辨別之特徵。</p> <p>當事人得以電信傳真或其他科技設備將書狀傳送於法院，效力與提出書狀同。其辦法，由司法院定之。</p> <p>當事人書狀之格式及其記載方法，由司法院定之。</p>	<ol style="list-style-type: none">一、有關當事人之書狀格式等事宜，參考行政訴訟法第五十七條第三項規定，爰修正第四項。二、第一項至第三項未修正。
---	---	---

<p><u>書狀之提出。</u></p>		
<p>第四百八十六條 抗告，除別有規定外，由直接上級法院裁定。</p> <p>抗告法院之裁定，以抗告不合法而駁回者，不得再為抗告。但得向<u>所屬法院</u>提出異議。</p> <p>前項異議，準用第四百八十四條第二項及第三項之規定。</p> <p>除前二項之情形外，對於抗告法院之裁定再為抗告，僅得以其適用法規顯有錯誤為理由。</p> <p>第四百三十六條之六之規定，於前項之抗告準用之。</p> <p><u>抗告未繳納裁判費，經原法院以抗告不合法而裁定駁回者，準用第二項、第三項之規定。</u></p> <p><u>第二項及前項之裁定確定，而聲請再審或以其他方法聲明不服者，不生效力，法院毋庸處理。</u></p>	<p>第四百八十六條 抗告，除別有規定外，由直接上級法院裁定。</p> <p>抗告法院之裁定，以抗告不合法而駁回者，不得再為抗告。但得向原法院提出異議。</p> <p>前項異議，準用第四百八十四條第二項及第三項之規定。</p> <p>除前二項之情形外，對於抗告法院之裁定再為抗告，僅得以其適用法規顯有錯誤為理由。</p> <p>第四百三十六條之六之規定，於前項之抗告準用之。</p>	<p>一、參考司法院釋字第六百三十九號解釋意旨，第二項但書之異議，以由原法院所屬法院之其他合議庭受理，程序更具正當性，爰予修正。</p> <p>二、當事人對裁定提起抗告，未繳納裁判費，依第四百九十五條之一第一項準用第四百四十二條第二項，原法院應定期間命其補正，如不於期間內補正，應以裁定駁回之。該裁定非屬「抗告法院之裁定」，而無本條第二項規定之適用。然此種抗告不合法情形，通常單純明確，為合理分配司法資源，宜簡化其救濟程序，使準用第二項、第三項規定，爰增訂第六項。</p> <p>三、第二項抗告法院或第六項原法院之裁定，既得循異議程序救濟，並準用第四百八十四條第三項規定，對於法院就異議所為之裁定，不得聲明不服。則於上述各該裁定確定後，自不許當事人再以再審或其他任何方法聲明不服，對於此項再審或聲明不服，明定其不生效力，法院毋庸予以處理，俾免無謂耗費司法資源，爰增訂第七項。</p> <p>四、第一項、第三項至第五項未修正。</p>