訴 願 人 ○○

原 處 分 機 關 臺北市政府工務局公園路燈工程管理處

訴願人因違反臺北市公園管理自治條例事件,不服原處分機關民國108年 6月10日DC0200173 94號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件訴願人於訴願書雖未載明不服之標的,惟依訴願書記載略以:「.....公園路燈工程處送來公文一紙,付有照相,指名本人 xxx-xxx光陽機車違停在○○公園邊。(時間是 108年6月9日.....)訴願人○○懇切請求.....取銷本罰單的處分.....」並檢附原處分機關民國(下同) 108年6月10日DC020017394號裁處書影本,揆其真意,應係對該裁處書不服,合先敘明。
- 二、按訴願法第1條第1項規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當, 致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。.....。」第77條第 6款規定:「訴願事 件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:.....六、行政處分已不存在者。」
- 三、原處分機關查認訴願人所有之車牌號碼 xxx-xxx機車於108年6月9日15時5分許,在本市
  ○○公園違規停放,經原處分機關審認訴願人違反臺北市公園管理自治條例第13條第 4
  款及第20款規定,乃依同自治條例第17條規定,以 108年6月10日DC020017394號裁處書
  處訴願人新臺幣1,200元罰鍰。該裁處書於108年6月26日送達,訴願人不服,於108年 6
  月28日經由原處分機關向本府提起訴願。
- 四、嗣經原處分機關重新審查後,以 108年9月3日北市工公青管字第1083056577號函通知訴願人及本府法務局撤銷前開裁處書。準此,原處分已不存在,訴願之標的即已消失,接 諸前揭規定,自無訴願之必要。
- 五、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,依訴願法第77條第 6款,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 范 文 清 委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 9 月 27 日

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路1段248號)