訴 願 人 ○○○ (原名：○○○)

訴 願 代 理 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市交通事件裁決所

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件，不服原處分機關民國 107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、查本件訴願書載述：「……原行政處分機關 臺北市交通事件裁決所 行政處分書發文日期及文號AFU846104……訴願請求事項 撤銷罰單……」惟查訴願人經臺北市警察局民國（下同）106年5月7日北市警交大字第AFU846104號舉發違反道路管理事件通知單舉發，嗣經原處分機關以107年5月30日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書裁處訴願人，惟上開裁決書經原處分機關自行撤銷，另以107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書裁處訴願人在案。揆其真意，訴願人應係對上開原處分機關107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書不服，合先敘明。

二、按訴願法第1條第1項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第77條第8款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第8條第1項第1款規定：「違反本條例之行為，由下列機關處罰之：一、第十二條至第六十八條及第九十二條第七項、第八項由公路主管機關處罰。」

第9條第1項規定：「本條例所定罰鍰之處罰，受處罰人接獲違反道路管理事件通知單後，於三十日內得不經裁決，逕依第九十二條第四項之罰鍰基準規定，向指定之處所繳納結案；不服舉發事實者，應於三十日內，向處罰機關陳述意見；其不依通知所定期限前往指定處所聽候裁決，且未依規定期限繳納罰鍰結案或向處罰機關陳述意見者，處罰機關得逕行裁決之。」第24條第1項第2款規定：「汽車駕駛人，有下列情形之一者，應接受道路交通安全講習：……二、有第三十五條第一項規定之情形。」

行為時第35條第1項第2款規定：「汽車駕駛人，駕駛汽車經測試檢定有下列情形之一者，處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰，並當場移置保管該汽車及吊扣其駕駛執照一年；附載未滿十二歲兒童或因而肇事致人受傷者，並吊扣其駕駛執照二年；致人重傷或死亡者，吊銷其駕駛執照，並不得再考領：……二、吸食毒品、迷幻藥、麻醉藥品及其相類似之管制藥品。」第68條第2項規定：「領有汽車駕駛執照之汽車駕駛人，除駕駛聯結車、大客車、大貨車外之非其駕駛執照種類之車輛，違反本條例及道路交通安全規則之規定，應受吊扣駕駛執照情形時，無因而肇事致人受傷或重傷者，記違規點數五點。但一年內違規點數共達六點以上或再次應受吊扣駕駛執照情形者，併依原違反本條例應受吊扣駕駛執照處分規定，吊扣其駕駛執照。」第87條規定：「受處分人不服第八條或第三十七條第六項處罰之裁決者，應以原處分機關為被告，逕向管轄之地方行政訴訟庭提起訴訟；其中撤銷訴訟之提起，應於裁決書送達後三十日之不變期間內為之。」

三、訴願人於106年3月30日23時許，在臺北市大同區○○○路○○巷駕駛車牌號碼XXX-XXXX自用小客車（下稱系爭車輛），經本府警察局大同分局員警查獲其有道路交通管理處罰

條例行為時第35條第1項第2款「汽車駕駛人駕駛汽車經測試檢定有吸食毒品」規定之違規行為，乃由本府警察局以106年5月7日北市警交大字第AFU846104號舉發違反道路交通管理事件通知單予以舉發，並載明應到案處所為原處分機關。嗣原處分機關以107年5月30日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書，處訴願人罰鍰、記違規點數，並命參加道路交通安全講習等。惟上開裁決書經原處分機關自行撤銷，另以107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書處訴願人新臺幣6萬元罰鍰，記違規點數5點，並命參加道路交通安全講習；另通知訴願人如1年內違規點數共達6點以上或再次應受吊扣駕照處分，將併依原違反道路交通管理處罰條例應受吊扣駕照處分規定，吊扣其駕駛執照；罰鍰限於107年12月27日前繳納；逾期不繳納，依法移送強制執行。訴願人不服上開107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書，於108年9月19日向新北市政府提起訴願，經新北市政府移請原處分機關處理，遞移由本府受理，108年9月25日補正訴願程式，10月5日補正訴願程式及補充訴願理由，並據原處分機關檢卷答辯。

四、查本件訴願人因涉有道路交通管理處罰條例行為時第35條第1項第2款及第68條第2項規定之情事，經原處分機關以107年11月27日北市裁催字第22-AFU846104號裁決書裁處，依同條例第87條規定，如對該裁決書不服，應以原處分機關為被告，於裁決書送達後30日內逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟，不得循訴願程序尋求救濟。訴願人逕向本府提起訴願，揆諸前揭規定，自非法之所許。

五、另本件訴願標的係為非屬訴願救濟範圍內之事項，已如前述，且原處分機關已就本件訴願檢卷答辯詳盡說明事件始末，是訴願人申請陳述意見，核無必要，併予敘明。

六、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第77條第8款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 12 月 11 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起2個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路1段248號）