關於公務人員擔任投資股份有限公司發起人職務，因礙於公司法規定，致未能於所投資公司申領營業執照及發票對外營業前申請撤銷所擔任之公司職務，得否審酌實情從寬認未違反公務員服務法第十三條禁止經營商業之規定

發文機關：行政院人事行政局

發文字號：行政院人事行政局86.06.27. 八十六局考字第21086號函

發文日期：民國86年6月27日

本案經轉准銓敘部八十六年六月二十日八六臺法二字第一四五五〇一八號書函復以：查該部八十二年四月三日八二臺華法一字第〇八二五七八〇號函釋略以：「.....依公司法第一五五條規定，發起人對於公司設立事項，如因怠忽其任務致公司受有損害或對於公司設立前所負債務，均應負連帶責任，.....茲因股份有限公司發起人依照前開公司法規定，負有極重之公司籌設義務，如公務員兼任屬於股份有限公司.....之發起人，於其本職工作當有影響，且因發起人對於公司設立前所負債務，其責任屬連帶責任，此與股東僅就其所認股份，負有限責任，本質上亦有不同。.....準此，公務員擔任股份有限公司發起人，既與公務員服務法立法意旨有違，自應不得擔任.....」。復查該部八十五年八月六日八五臺中法二字第一三三三〇八八號函釋略以：「.....該部對於公務員『參與經營商業』及『投資事業』行為，在所投資之公司雖已申請公司登記，尚未實際對外營業前，即辦理撤股（資）、降低持股比例至未超過所投資公司股本總額百分之十者，均已從寬認為未違反公務員服務法第十三條經營商業之規定.....」，該函釋係指公務員投資之公司已申請設立登記後，尚未實際對外營業前為撤股（資）之情形而言，此與擔任股份有限公司發起人而須對公司設立登記前所負債務，仍須負連帶責任及負有極重公司籌設義務之情形顯有不同，是以，該部八五臺中法二字第一三三三〇八八號函釋主要係針對公務員為「投資」行為所作之從寬解釋，至於對公務員「參與經營商業擔任公司發起人」則無該函釋之適用。故公務員如有參與經營商業擔任股份有限公司發起人之情事者，自己違反公務員服務法第十三條第一項之規定。（行政院人事行政局86.06.27. 八十六局考字第21086號函）