有關內政部警政署函詢「道路交通管理處罰條例」第37條第 1項增訂曾犯「故意重傷」或「刑法第 185條之 3」等罪者不得辦理計程車駕駛人執業登記疑義
發文機關：法務部

發文字號：法務部 109.04.07. 法律字第10903502060號

發文日期：民國109年4月7日

主旨：有關內政部警政署函詢「道路交通管理處罰條例」第37條第 1項增訂曾犯「故意重傷」或「刑法第 185條之 3」等罪者不得辦理計程車駕駛人執業登記疑義乙案，復如說明二至三。

說明：

- 一、復貴部 109年 1月20日交路字第1080033251號書函。
- 二、按中央法規標準法（下稱中標法）第18條規定：「各機關受理人民聲請許可案件適用法規時，除依其性質應適用行為時之法規外，如在處理程序終結前，據以准許之法規有變更者，適用新法規。但舊法規有利於當事人而新法規未廢除或禁止所聲請之事項者，適用舊法規。」係規範機關受理人民聲請許可案件，於處理程序終結前，據以准許之實體法規有變更，新法與舊法間之比較與適用而言。依此規定，對人民申請許可案件，於處理程序終結前法規有變更者，原則上適用新法（從新原則），但就個案而言，新法規與舊法規比較結果，如舊法規對當事人有利，且新法並未廢除或禁止所聲請之事項，則仍適用舊法（從優原則）（本部 107年10月 1日法律字第10703513630 號函參照）。合先敘明。
- 三、次按 108年修正公布道路交通管理處罰條例（下稱處罰條例）第37條第 1項規定，增訂曾犯「故意重傷」或「刑法第 185條之 3」等罪之一，經有罪判決確定者，不得辦理計程車駕駛人執業登記，並自 108年 6月 1日施行。關於貴部來函說明二所詢疑義（一）、（二），本部意見如下：
 - （一）查處罰條例第37條第 8項規定授權訂定之「計程車駕駛人執業登記管理辦法」（下稱管理辦法）第 5條第 1項規定：「汽車駕駛人申請辦理執業登記，應先參加測驗及執業前講習，並取得合格成績單；其未取得合格成績單者，應重新申請辦理執業登記。」108年 6月 1日修正施行之同辦法第 3條規定：「汽車駕駛人須領有職業駕駛執照，且無本條例第36條第 4項或第37條第 1項至第 4項所定不得辦理執業登記情形之一者，得申請辦理執業登記。」。是以，汽車駕駛人辦理執業登記前，須經申請執業登記測驗、參加測驗及執業前講習，並取得合格成績單、領有職業駕駛執照等程序，始得申請辦理執業登記。倘就本件貴部來函所附內政部警政署 108年 6月19日警署交字第1080104191號函說明二所揭案情，計程車駕駛人申請執業登記測驗自 108年 5月14日受理報名，並定於 6月17日辦理測驗。其間雖有發生新舊法規變更（108年 6月 1日），然是否屬中標法第18條「在處理程序終結前」「受理人民聲請據以准許之法規有變更」之情形？其「未終結之處理程序」為何？貴部來函說明三（一）所揭「於處罰條例第37條修正施行後尚未完成計程車駕駛人執業登記作業者，不論其申請階段為何，均不得辦理計程車駕駛人執業登記」所稱「尚未完成計程車駕駛人執業登記作業」究係指自申請執業登記測驗至辦理執業登記完成？或係指自申請執業登記測驗至核准參加測驗？汽車駕駛人於辦理執業登記須完成之各項行為，係歷經數個階段，對行政機關

而言，係為數個處理程序？或一個處理程序？以上因涉及是否有中標法第18條規定適用之判斷，宜請貴部先予釐清後，參照前開說明審認之。

- (二) 按司法院釋字第 574 號解釋理由書揭示：「…法律一旦發生變動，除法律有溯及適用之特別規定者外，原則上係自法律公布生效日起，向將來發生效力。」即法律不溯及既往原則，旨在於對已經終結之事實，原則上不得嗣後制定或適用新法，以改變其原有之法律評價或法律效果（本部 107 年 8 月 22 日法律字第 10703512 410 號函參照）。本案處罰條例係自 108 年 6 月 1 日施行，並無溯及適用之規定，是修正部分自不適用於修正前業已終結之事實或法律關係。就此部分，貴部來函說明三之（二）之結論，本部敬表贊同。