行政機關所為之行為，屬公權力行使之範疇，方有行政程序法之適用。自辦市地重劃區籌備會屬民間團體，其為辦理重劃會成立大會及會員大會等通知作業，非屬行政程序法規範之範疇

發文機關：法務部

發文字號：法務部 111.06.17. 法律字第11103506730號

發文日期：民國111年6月17日

主旨：有關自辦市地重劃區籌備會（下稱籌備會）為辦理重劃會成立大會及會員大會等通知作業，是否適用行政程序法相關通知送達及得免向法院聲請清算人疑義案，復如說明二至四，請查照。

說明：

- 一、復貴部111年4月18日台內地字第1110113299號函（兼復立法委員許智傑服務處同年5月2日轉陳富儀君陳情函）。
- 二、按行政程序法第3條第1項規定：「行政機關為行政行為時，除法律另有規定外，應依本法規定為之。」所稱「行政行為」，係指行政機關作成行政處分、締結行政契約、訂定法規命令與行政規則、確定行政計畫、實施行政指導及處理陳情等行為（同法第2條第1項參照）。故行政機關所為之行為係屬公權力行使之範疇，方有行政程序法之適用。查本部 98年1月23日法律決字第0980700012號及102年8月23日法律字第 10203507200號函係就行政機關對於營利社團法人之文書送達，依行政程序法第69條規定所表示之意見，與來函所述民間團體（下稱籌備會）為辦理重劃會成立大會及會員大會等通知作業有別，非屬行政程序法規範之範疇，合先敘明。
- 三、次按對於股份有限公司已廢止登記，惟未向法院聲請清算，股東會亦未選任清算人，應向何人送達乙節，查司法實務見解未臻一致，有認為應向該股份有限公司之全體董事即清算人送達（參臺灣高等法院暨所屬法院98年度法律座談會民事類提案第19號問題（一）研討結果、臺灣台北地方法院 106年度司聲字第297號及第570號裁定、臺灣台中地方法院 103年度司聲字第1005號裁定）；另有認為股份有限公司既經主管機關廢止登記後進入清算程序，全體董事即為當然清算人，依公司法第334條準用第85條規定，如未推定1人或數人代表公司時，法院通知對任一董事送達即屬合法（參臺灣高等法院 107年度建上更三字第18號判決、臺灣高等法院台中分院105年度抗字第505號裁定、臺灣高等法院98年度法律座談民事類提案第19號問題（一）審查意見、臺灣新北地方法院 108年度訴字第1254號及105年度勞簡上字第5號判決），提供貴部參考。
- 四、至於股份有限公司聲請法院選任清算人乙節，按公司法第 322條規定：「公司之清算，以董事為清算人。但本法或章程另有規定或股東會另選清算人時，不在此限（第 1項）。不能依前項之規定定清算人時，法院得因利害關係人之聲請，選派清算人（第 2項）。」已有明文

可資參據辦理。