

有關地政士違反地政士法第26條之 1規定，與行政罰法第27條規定之行政裁處權消滅時效期間起算日疑義

發文機關：內政部

發文字號：內政部 105.03.18. 內授中辦地字第1050016673號函

發文日期：民國105年3月18日

主旨：有關地政士違反地政士法第26條之 1規定，與行政罰法第27條規定之行政裁處權消滅時效期間起算日疑義 1案，請查照。

說明：

- 一、復貴府 105年 3月 1日屏府地價字第 10503609100號函。
- 二、按行政罰法第27條第 1項及第 2項規定：「行政罰之裁處權，因 3年期間之經過而消滅。前項期間，自違反行政法上義務之行為終了時起算。但行為之結果發生在後者，自該結果發生時起算。」行政罰之裁處權時效，原則上自違反行政法上義務之行為終了時起算 3年。又行為人違反行政法上義務之行為結束後，其違法狀態仍然存在者，學說上稱為狀態犯；有關狀態犯之處罰構成要件係違法行為本身，而非行為後之違法狀態，故對於狀態犯之行政罰裁處權時效，仍自違法行為終了時起算，換言之，自不得將違法事件之查處認定為行為結果之發生（法務部96年 6月21日法律字第0960015313號函及99年10月 6日法律字第0999037422號函參照）。
- 三、次按地政士法第26條之 1第 1項規定，地政士應於買賣受託案件辦竣所有權移轉登記 30日內，向主管機關申報登錄土地及建物成交案件實際資訊。違反上開規定者，同法第51條之 1定有罰鍰之處分。本案因處罰構成要件係實價申報登錄不實之違法行為本身，自不得將主管機關確認申報不實之查處結果認定為行為結果之發生。是以，地政士違反地政士法第26條之 1第 1項規定之行政裁處權時效，應自該違反地政士法上開申報登錄義務行為完成時起算。

正本：屏東縣政府

副本：各直轄市、縣（市）政府（屏東縣政府除外）、本部法規委員會、地政司（地價科）、地政司（不動產交易科）