法律僅概括授權行政機關訂定施行細則者，該管行政機關於符合立法意旨且未逾越母法規定之限度內，自亦得就執行法律有關之細節性、技術性之事項以施行細則定之

發文機關：法務部

發文字號：法務部 85.01.18. (85)法律決字第01506號

發文日期：民國85年1月18日

關於文化資產保存法施行細則第四十一條酌收費用規定，有無違反中央法規標準法第五條第二款及第六條乙節：

按財政收支劃分法第二十四條規定：「……各級政府之行政機關徵收規費，應依法律之所定，未經法律規定者，非分別先經立法機關或民意機關之決議，不得徵收之。」又依中央法規標準法第五條第二款及第六條規定，並參照司法院大法官釋字第三六〇號及三六七號解釋意旨，有關人民權利義務之事項，應以法律定之，而不得以命令定之。「但法律之內容不能鉅細靡遺，立法機關自得授權行政機關發布命令為補充規定。……若法律僅概括授權行政機關訂定施行細則者，該管行政機關於符合立法意旨且未逾越母法規定之限度內，自亦得就執行法律有關之細節性、技術性之事項以施行細則定之，……」（上揭司法院大法官釋字第三六〇號及第三六七號解釋之解釋理由書參照）本件文化資產保存法施行細則固係基於該法第六十條之授權而訂定，惟有關該施行細則第四十一條規定：「古蹟應開放供大眾參觀，並得酌收費用。……」，是否符合立法意旨且未逾越母法規定之限度？另該項收費是否屬該法第二十八條所規定之管理維護事項？宜請貴部（內政部）探求該法相關規定之立法意旨，本於職權自行審酌之。