

主旨：有關公務人員保障暨培訓委員會函請貴總處提供 101年度全國公務人員訓練進修原始資料，涉及個人資料保護法相關疑義乙案，復如說明二至四，請查照參考。

發文機關：法務部

發文字號：法務部 102.04.03. 法律字第10203502520號

發文日期：民國102年4月3日

主旨：有關公務人員保障暨培訓委員會函請貴總處提供 101年度全國公務人員訓練進修原始資料，涉及個人資料保護法相關疑義乙案，復如說明二至四，請查照參考。

說明：

- 一、復貴總處 102年 1月28日總處培字第1020022463號函。
- 二、按個人資料保護法（下稱本法）第15條規定：「公務機關對個人資料之蒐集或處理，除第 6條第 1項所規定資料外，應有特定目的，並符合下列情形之一者：一、執行法定職務必要範圍內。…」第16條規定：「公務機關對個人資料之利用，除第 6條第 1項所規定資料外，應於執行法定職務必要範圍內為之，並與蒐集之特定目的相符。…」查公務人員訓練進修法第 2條第 1項、第17條規定：「公務人員訓練進修法制之研擬，事關全國一致之性質者，由公務人員保障暨培訓委員會辦理之。」、「各主管機關得視業務實際需要協調國內外學術或其他機構，提供公務人員終身學習之機會。」又關於公務人員終身學習推動事項，係公務人員保障暨培訓委員會（下稱保訓會）法定職掌之一（公務人員保障暨培訓委員會組織法第 2條第 8款參照）。是以，有關本件保訓會為籌編培訓統計年報，函請貴總處提供旨揭個人資料乙節，倘保訓會係基於「保訓行政」（代號 134）、「統計」（代號 157）等特定目的，且於執行其法定職務之必要範圍內，即得合法為個人資料之蒐集。
- 三、次按行政機關間執行職務時，得依行政程序法第19條第 1項、第 2項規定，請求相關機關提供有關文書資料，惟被請求機關如有同條第 4項規定「…一、協助之行為，非其權限範圍或依法不得為之者。二、如提供協助，將嚴重妨害其自身職務之執行者。」所定情形之一，則應予拒絕。至被請求機關是否依法得為協助行為，仍應以被請求機關應適用之法規為判斷基準（本部法律事務司 101年 1月20日法律司字第1000700819號函參照）。查「行政院所屬機關及地方機關公務人員訓練、進修與在職培訓發展之規劃、執行及評鑑」係貴總處法定職掌之一（行政院人事行政總處組織法第 2條第 6款參照），故貴總處辦理公務人員終身學習業務並建制「公務人員終身學習入口網站」所為個人資料之蒐集或處理，係基於包含終身學習訓練進修之「人事管理」（代號 002）之特定目的，執行貴總處之法定職務，並得於上開特定目的及法定職務之必要範圍內利用之。又揆諸公務人員訓練進修同屬貴總處及保訓會之法定職務，貴總處協助提供保訓會執行其法定職務所必要之旨揭個人資料，應可認仍屬執行貴總處法定職務，並與貴總處蒐集之特定目的相符。從而，貴總處自得於法定職務及特定目的之必要範圍內，為個人資料之利用，並依前開行政程序法規定提供行政協助。
- 四、末按本法第 5條規定：「個人資料之蒐集、處理或利用，應尊重當事人之權益，依誠實及信用方法為之，不得逾越特定目的之必要範圍，並應與蒐集之目的具有正當合理之關聯。」行政程序法第 7條規定：「行政行為，應依下列原則為之：一、採取之方法應有助於目的之達成。二、有多種同樣能達成目的之方法時，應選擇對人民權益損害最少者。三、採取之方法所造成之損害不得與欲達成目的之利益顯失均衡。」公務機關蒐集、處理或利用個人資料，應符合行政程序法第 7條比例原則之要求，於執行法定職務「必要範圍內」為之，且不得逾越特定目的之「必要範圍」（本部 101年 3

月 1 日法律字第 10100015290 號函、同年 5 月 17 日法律字第 10100060070 號函意旨參照）。本件保訓會為籌編培訓統計年報，函請貴總處提供之旨揭個人資料，依來函附件所示，包含公務人員之姓名、身分證字號、課程代碼、學習類別、上課起始日期、上課當時職稱、職等、上課假別等欄位，揆諸上開說明，保訓會之蒐集及貴總處之提供（利用），雖均符合特定目的、執行法定職務之要件，惟上開欄位之個人資料是否均屬「必要範圍」，又保訓會為籌編培訓統計年報，而採取蒐集全國公務人員訓練進修原始資料之方式，是否為辦理統計作業之唯一選擇，有無其他同樣能達成目的而對當事人權益影響較小之替代措施（例如：由貴總處提供保訓會「公務人員終身學習入口網站」資料庫之帳號密碼，再由保訓會於資料庫自行下條件查詢統計作業所需資料，其查詢之資料並事先經去識別化處理），洵值審慎斟酌，故建請貴總處就上述疑義，再洽商保訓會加以釐清，俾據以審酌判斷旨揭個人資料之蒐集、利用有無逾越執行法定職務及特定目的之「必要範圍」，併此敘明。

正本：行政院人事行政總處

副本：本部資訊處（第 1 類）、本部法律事務司（4 份）