

「臺北市教保服務機構教保服務申訴評議會組織及評議辦法」第一條及第四條修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 本辦法依<u>幼兒教育及照顧法</u>(以下簡稱本法)<u>第四十條</u>第二項規定訂定之。</p>	<p>第一條 本辦法依<u>幼兒教育及照顧法</u>第<u>三十五條</u>第二項規定訂定之。</p>	<p>一、<u>幼兒教育及照顧法</u>(以下簡稱<u>幼照法</u>)於一一一年六月二十九日修正公布、一一二年三月一日施行後，本辦法之授權依據已移列至第四十條第二項規定，爰配合修正。</p> <p>二、配合增訂修正條文第四條第三項規定，增訂<u>幼照法</u>之簡稱。</p>
<p>第四條 教育局為處理教保服務機構教保服務申訴案件，應設教保服務機構教保服務申訴評議會(以下簡稱申評會)。</p> <p>申評會置召集人一人，由教育局局長兼任，委員十三人，除召集人為當然委員外，其餘委員由教育局就下列人員聘</p>	<p>第四條 教育局為處理教保服務機構教保服務申訴案件，應設教保服務機構教保服務申訴評議會(以下簡稱申評會)。</p> <p>申評會置召集人一人，由教育局局長兼任，委員十三人，除召集人為當然委員外，其餘委員由教育局就下列人員聘</p>	<p>一、參照<u>幼照法</u>第三十五條(現為<u>幼照法</u>第四十條)立法理由，現行條文第二項第二款酌作文字修正，以為明確。</p> <p>二、依<u>幼照法</u>第四十九條第一項規定：「負責人不得以非教保團體代表之身分，擔任教保服務諮詢會、審議會及申訴評議會之委</p>

<p>(派)兼之：</p> <p>一、教育局代表二人。</p> <p>二、教保與兒童福利團體代表<u>各</u>一人。</p> <p>三、教保服務機構行政人員代表二人。</p> <p>四、教保服務人員團體代表一人。</p> <p>五、家長團體代表一人。</p> <p>六、法律、教育、兒童福利、心理或輔導學者專家四人。</p> <p><u>本法第三條第四款所定負責人，不得以前項第二款教保團體代表以外之身分擔任前項委員。</u></p> <p><u>第二項</u>委員任期一年，任期屆滿得續聘(派)之；任期內有</p>	<p>(派)兼之：</p> <p>一、教育局代表二人。</p> <p>二、教保與兒童福利團體代表<u>二</u>人。</p> <p>三、教保服務機構行政人員代表二人。</p> <p>四、教保服務人員團體代表一人。</p> <p>五、家長團體代表一人。</p> <p>六、法律、教育、兒童福利、心理或輔導學者專家四人。</p> <p><u>前項</u>委員任期一年，任期屆滿得續聘(派)之；任期內因故出缺或有不適當行為經教育局解聘時，應補行聘(派)至原任期屆滿之日止。但以機關代表身分出任者，應隨其本職</p>	<p>員。」及行政院一〇八年四月二十四日以院臺教字第一〇八〇〇一一六一七號函復本辦法修正案之備查意見：「……說明：……二、……『幼兒教育及照顧法』第四十四條(按：現為第四十九條)明定負責人不得以非教保團體代表之身分，擔任教保服務諮詢會、審議會及申訴評議會之委員，惟本辦法並未納入相關規範，建請後續納入修正。」爰增訂第三項規定，以下項次遞移，並配合酌作文字修正。</p> <p>二、依幼照法第四十九條第二項規定：「違反前項規定者，主管機關應重新聘任。」爰於修正條文第四項增訂，有違反修正條文第三項規定情形經教育局解聘</p>
---	--	---

<p><u>違反前項情形</u>、因故出缺或有不適當行為經教育局解聘時，應補行聘（派）至原任期屆滿之日止。但以機關代表身分出任者，應隨其本職進退。</p> <p>第二項委員中，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</p>	<p>進退。</p> <p>第一項委員中，任一性別委員應占委員總數三分之一以上。</p>	<p>時，教育局應補行聘（派）至原任期屆滿之日止之規定。</p> <p>三、現行條文第四項所定「第一項」應為「第二項」，爰予以修正。</p>
---	--	--