臺北市政府自治條例(制定/修正案) 性別影響評估表

1020107 版

壹、自治	條例名稱	臺北市臺	臺北市臺北流行音樂中心設置自治條例					
貳、主管	機關及承辦科	室 臺北市政	臺北市政府文化局文創發展科					
參、填表	人(姓名/職稱	陳嘉琳/	聘用規劃師/77	29-5357 轉	602/			
	話/E-mail)							
			bt-jessica@mail.taipei.gov.tw					
肆、填表	日期	108/1/4						
伍、 類別			■制定	□修正				
□行政管理	類 □交通類	□都市發展類	□役政類	□研考類	□客家類			
□民政類	□社會類	□消防類	□主計類	□法制類	□都委類			
□財政類	□勞工類	□捷運類	□人事類	□訴願類	□資訊類			
□產業發展	類 □警察類	□翡管類	□政風類	□原住民類	□附錄類			
□教育類	□衛生類	□地政類	□自來水事業類	□公訓類	□其他類			
□工務類	□環境保護類	□觀光傳播類	□公用事業類	文化類				
陸、問是	通現況與需求分	析評估						
(請	說明問題現況評析、	現行相關政策檢	討及未來預測等,並	就涉及性別議是	題部份,運用性別			
統計	及性別分析進行評估	5,並據以發展形	成性別目標)					
一、 文化	部配合行政院「新十	-大建設」政策目	標,為扶植流行音樂	產業發展,籌	建大型南、北流行			
音樂	表演中心各一座,以	人帶動流行音樂及.	其周邊產業發展,於	93年2月18日	日經行政院院臺文			
字第	0930006921 號函同	意辦理「流行音樂	《中心」興建計畫。					
二、 考量	流行音樂中心落成後	後 ,形成人才、資	金、展演、市場、通	路、觀光、國際	祭交流等多功能媒			
合之	聚落效應,作為帶動	的我國流行音樂產	業之火車頭,並維持	臺灣在華人流行	于音樂產業之領頭			
地位	,同時為向臺北市諱	養會爭取未來營運;	維護管理之預算編列	,並持續推動產	蓬業扶植及人才育			
成等	推廣計畫,本府擬以	く「行政法人臺北	流行音樂中心」為正	.式營運組織。				
三、 文化	、 文化部已於 107 年 5 月 10 日以文影字第 1073013160 號函復,原則同意本府所送「行政法人臺							
北流	行音樂中心設立核豆	「申請書(修正版)	J °					
柒、 目标	 天							
-			無為達成目標而使用		具?對於促進性			
別平	等有何正面影響? 是	是否有去除過去性	別不平等相關的障礙	?)				

一、 以兼顧政策責任及產業需求的方式運作

音樂展演已經成為流行音樂產業重要的收入來源,以現今面臨缺乏大型展演場所的市場環境,臺北流行音樂中心的出現無疑成為左右展演產業未來十年發展的重要資源。依法公平地將資源與產業界共享,達成對國家經濟發展最有利的配置,又能秉持產業界的專業與管理效率,而不至於過度僵化,是營運上應有的作為,可避免無法適應流行音樂產業多變的產業型態,反而影響產業的發展。

二、 在北流中心形塑流行音樂產業的群聚效應

臺灣流行音樂的創作能量與產值一直以來都扮演華人市場領頭羊的角色,然而近十年來,媒體分眾,市場型態改變,新的商業模式尚未產生,但固有的獲利模式失效,使得臺灣流行音樂市場已歷近十年的低落期,惟有仰賴政府部門透過獎勵或是補助政策,以點的方式,讓許多正值萌芽的音樂人才得以延續他們的專業生命力。隨著中心的成立,可使國內分散的資源與人才集中於一個基地,且新的展演場地的出現,市場有了新的成長動能,透過演出市場集結產業鏈上中下游,相信在群聚效應的刺激下,很快地將能整合產業的點、線、面,再創新高峰。

三、 正式營運後十年創造年產值約新台幣十億元

臺灣流行音樂產業在自由經濟市場的操作之下,音樂展演業者 102 年至 104 年的年平均產值約為 40 億臺幣,俟臺北流行音樂中心正式營運,並順利因應產業特性、導入專業技術管理,且結合國家資源輔助,則預估正式營運後的十年內,臺北流行音樂中心所帶動的音樂展演相關新增產值可達年平均約 10 億新臺幣,其中包含節目製作、展演硬體,及相關周邊附加產值,預期將可創造較 104 年產值成長約 23%的經濟效益。

四、 對於促進性別平等之正面影響及去除過去性別不平等相關障礙

自治條例第八條第四項規定「董事、監事,任一性別不得少於總人數三分之一。」,第二十一條第一項規定「監督機關應邀集有關機關代表、流行音樂產業代表、流行音樂產業之教育、 科技及經營管理相關專家、學者,辦理本中心年度業務績效之評鑑;其中流行音樂產業代表、 專家及學者之人數,不得少於總人數三分之二,且任一性別不得少於總人數三分之一。」

臺北流行音樂中心之董事及監事之組成,及參與績效評鑑之代表,包含各性別人士平均組成,應可避免任何因性別偏見所導致之不公平現象發生,對於促進性別平等絕對屬正面影響。

捌、 規範/受益對象及分類

(係指制訂或修正之自治條例案內容規範或受益對象及其分類)

~ n	評定結果 (請勾選)		説明	/ L
項目	是 是	選) 否	(請說明評定為「是」或「否」之原因)	備註

8-1 以特定性別、性傾向或性別認同為規範對象 8-2 規範內容未區別對象,性傾向或性別的可不同而有差異		V	一、	本府設置臺北流行置臺北京的時間不過一次。在東京的的時間及為無人。在東京的時間及為無人。在東京的東京的東京的東京的東京的人。在東京的人。在東京的人。在東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的人。在東京的東京的東京的東京的東京的東京的人。在東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東京的東	兼北同業民會距款與顧流時產,認或其選	文中卡直 产知距見之策心來新國知雖範之人 在台民既雜董代	任塑本幣眾存竿事表及流市十及的可及性	業音增元 際別性事均需樂音。 觀偏。之衡	如以性以異性或屬女評「如雖定群受男為同性戀個於性 是受未性,益性主性戀為人男者定」益限別但對或,戀或主自性, 。對於人計象女或、雙,認或請為 象特口畫
8-3 規範對象及執行 方式無差異,但對於 不同性別、性傾向或 性別認同者產生不	V								内防別小差等者為如之與存容或偏性距之,「公空工有存消見別或可請是共間程考有除、比隔能評」建規設量預性縮例離性定 設劃計促
同結果									進別或者及區性空或使之者為不、性使合位,間考用可,「同性別用理安或死慮需能請是性傾認便性全消角特求性評」向同利、 除,殊者 定
玖、評估內容									
人可旧行在						定結請勾選	•		說明
	評估	占指標			是	否	無相關	「是」	情說明評定為 √「否」或「無相 」之原因)
							1917		」←冰四丿

9-1 資料蒐集與研擬	9-1-1 預期規範/受益對象包含不同性別, 顧及不同性別之需求	V		本條例第八條第 三款規範董事及 監事之組成,應考 量各類人選之,任 表性及均衡性,任 一性別不得少。 總人數三分之一。
	9-1-2 研擬過程中諮詢過相關性別相關團體 /專家學者對於該方案的意見,有助於消除 性別不平等		V	本條例係親範臺 心 人
	9-1-3 規劃該自治條例前,有依性別、族群、 身心障礙、社經地位、年龄、宗教或性傾向 等分類進行資料和統計數據之蒐集		V	本條例係規範臺 規範等 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次 一次
9-2 制訂或修正 自治條例	9-2-1 自治條例對於不同性別之群體是否有不同層面的正面影響。		V	本條例係各種性 別一體適用。
	9-2-2 自治條例有助不同性別之對象取得所 需資源,縮短彼此間性別平等權益之差異。	V		本條例規範董監 事組成人員各性 別不得少於1/3。
	9-2-3 自治條例避免使用具性別歧視意味之 具體語言、符號或案例等措施		V	本條例尚無性別 相關內容。
9-3 評估	9-3-1 符合憲法平等權及其他基本人權(如維護人性尊嚴及尊重人格自由發展等之求)	V		本條例與平等權 及其他基本人權 尚無相關。
	9-3-2 符合相關條約、協定之規定或國際性 別/婦女議題之發展趨勢	V		本條例與性別及婦女議題尚無相

			昭
9-3-3 對於消弭性別歧視、促進性別平等有積極、正面之綜效	V		本條例與性別歧 視、性別平等議題 尚無相關。

拾、程序參與

10-1 請徵詢 1 位以上性別平等專家學者之意見(包含現任/曾任中央、各部會、各地方政府及其局處之性平會、女委會或婦權會委員,或臺灣國家婦女館性別人才資料庫內及其他相關資料庫之專家學者等)。

10-2 參與方式以會議、傳真、電子郵件、書面等方式諮詢,必要時提至臺北市女性權益促進委員會討論。

10-2-1 參與者:

張瓊玲教授、臺灣警察專科學校。專長:性別平等政策與法制、CEDAW 法規、性別影響評估、人權公約與多元文化。

10-2-2 參與方式:書面審查

10-2-3 意見:本計畫能注意到不同性別者的參與比例,以達性別的衡平性,對於消除性別藩籬卓有貢獻,值得肯定。

拾壹、評估結果

(請依據檢視結果提出綜合說明,包括主要意見參採情形、採納意見之自治條例內容調整情形、無法採納意見之理由等)

- 一、本自治條例規範內容未區別對象,另執行方式不因性別、性傾向或性別認同不同而有差異,且不會對不同性別、性傾向或性別認同有不同結果。
- 二、 主要意見參採情形: