

審議事項

提案單位：消費者保護官室

承辦人：許惠冠 分機：1059

案由：為本局修正「臺北市政府消費者保護委員會設置辦法」案，謹提請審議。

說明：

一、本府為審議、協調及推動本府消費者保護方案，前依九十年八月一日制定公布之臺北市消費者保護自治條例（以下簡稱本自治條例）於九十一年一月二日訂定發布「臺北市政府消費者保護委員會設置辦法」（以下簡稱本辦法），其間歷經五次修正。本次為配合一一一年十一月十六日修正公布之本自治條例，爰修正本辦法相關規定。

二、本辦法修正重點說明如下：

- (一)修正條文第一條：本辦法之授權依據已移列至本自治條例第十五條，爰配合修正。
- (二)修正條文第二條：配合本自治條例第十九條之修正，爰配合修正。
- (三)修正條文第三條：因應實務需求，本條第一項第十八款增訂本府體育局機關代表為委員之一；另為配合現行業務需要及實務運作，本府尚無設置消費者保護諮詢委員會之需求，爰刪除現行條文第五項規定。
- (四)修正條文第四條：本條新增，增訂委員解聘之情事及程序。
- (五)修正條文第六條、第十條及第十一條：參酌本自治條例之文字體例，統一「消費者保護官」及「消費者服務中心」之用語。
- (六)修正條文第八條：配合本自治條例第十九條之修

正，爰配合修正；及參酌本自治條例之文字體例，統一「消費者服務中心」之用語。

- (七)修正條文第十三條：有關應邀出席本會或工作小組會議之學者、專家出席費，其支給均依中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點規定辦理，現行條文第十二條第二項規定核屬法規適用當然之理，毋庸另行規定，爰依現行法制體例，予以刪除。

三、意見諮詢程序

- (一)本局前於一一二年十一月二十七日函附本辦法修正草案總說明及條文對照表，徵詢本府各消費者保護業務執行機關之意見，經本府各機關回復均無意見；另將本辦法修正草案提報一一二年十二月十八日召開之本府消費者保護委員會一一二年第四次定期會議，經與會委員審議，亦均表示無意見。

- (二)因本府消費者保護委員會屬府層級任務編組，事涉本府人事處所管業務，本局於一一三年二月七日函附本辦法修正草案總說明及條文對照表請本府人事處表示意見，該處意見及本局參採情形略以：

1、人事處意見：本辦法第三條第一項「……其餘委員由本府就下列人員派（聘）兼之。」，建議修正為「……其餘委員由市長就下列人員聘（派）兼之。」；又同條項機關代表順序，建議依本府組織自治條例第六條所定機關順序編排，並以機關全銜表示，惟如為本府機關得省略「本府」文字；另同條第4項規定建議修正為「全體委員任一性別不低於全體委員全數三分之一」。

2、本局研處意見：查本府消費者保護委員會委員之組成含府內委員及府外委員，委員之聘派係由本局簽請市長指定之，嗣經簽奉市長核可後需以本

府名義正式行文發給委員聘函；再查本府現行法制體例及臺北市政府組織自治條例並未就數個機關同時於法規出現時，需依該自治條第六條順序編排之規定，故維持原編排順序就法規實質內容並無影響；另依本府現行法制體例，於法規首次提及機關名稱應以機關完整全銜示之，而關於委員任一性別比例規定之修正，亦係參照依本府現行法制體例加以修正，爰未予參採本府人事處相關意見。

(三)本辦法修正草案業依行政程序法第一百五十四條第一項及臺北市法規標準自治條例第二十九條第二項準用第八條規定，刊登臺北市政府公報一一三年第二期，預告期間自一一三年一月二日起至次日起算十日止（一一三年一月十三日止）均無接獲意見。

四、上開修正條文，經核與臺北市法規標準自治條例第二十六條第一款及第二款規定：「市法規有下列情形之一者，得修正之：一、基於政策或事實之需要，有增減內容之必要者。二、因有關法規之修正或廢止而應配合修正者。」尚無不合，謹將本辦法修正草案，提請審議。

五、檢附本辦法修正草案條文對照表一份。

擬辦：提請審議通過後，送請市政會議審議。

決議：

「臺北市政府消費者保護委員會設置辦法」修正草案條文對照表

修正條文	現行條文	說明
<p>第一條 <u>本辦法依臺北市消費者保護自治條例第十五條規定訂定之。</u></p>	<p>第一條 <u>臺北市政府（以下簡稱本府）為審議、協調及推動本府消費者保護方案，特依臺北市消費者保護自治條例第十四條規定，設臺北市政府消費者保護委員會（以下簡稱本會），並訂定本辦法。</u></p>	<p>臺北市消費者保護自治條例(以下簡稱本自治條例)於一一一年十一月十六日修正公布，本辦法之授權依據已移列至本自治條例第十五條規定，爰配合現行法制體例修正。</p>
<p>第二條 <u>臺北市政府消費者保護委員會（以下簡稱本會）之任務如下：</u> 一、<u>臺北市政府（以下簡稱本府）消費者保護方案之審議事項。</u> 二、<u>執行機關關於消費者保護方案及措施之協調事</u></p>	<p>第二條 本會之任務如下： 一、<u>本府年度消費者保護方案之審議事項。</u> 二、<u>本府各執行機關關於消費者保護方案及措施之協調事項。</u> 三、<u>督促本府各執行機關行使職權及消費者保護方</u></p>	<p>一、本自治條例第十九條修正前條文原規定本府應於年度開始前擬訂年度消費者保護方案，然此已無法符合消保實務須因應實際發展中之事件予以即時處理之需要；又各地方政府原配合「行政院辦理中央及地方主管機關消費者保護業務監督考</p>

<p>項。</p> <p>三、督促執行機關行使職權及消費者保護方案之推動事項。</p> <p>四、其他有關臺北市消費者保護重大事宜之審議事項。</p>	<p>案之推動事項。</p> <p>四、其他有關臺北市消費者保護重大事宜之審議事項。</p>	<p>核作業要點」規定，每年擬訂消費者保護方案予行政院審議與考核，惟行政院於一〇六年三月一日修正該要點全文及刪除對地方政府之考核且不再請各地方政府提報消費者保護方案，本自治條例乃因應實務運作需求修正，為配合本自治條例第十九條之修正，爰配合修正第一款。</p> <p>二、依現行法制體例，法規款次應於數字右方加具頓號，再接續規定內容，爰修正本條各款之標點符號。第二款及第三款酌作文字修正。</p>
<p>第三條 本會置委員<u>二十四人至二十九人</u>，主任委員由市長兼任，副主任委員一人，由市長指定之副市長兼任，其餘委員由本府就下列人員派</p>	<p>第三條 本會置主任委員<u>一人</u>，由市長兼任；副主任委員一人，由副市長<u>一人</u>兼任；委員<u>二十一至二十六人</u>，由市長就下列人員派（聘）兼</p>	<p>一、因應民眾運動意識提升，運動人口增加，健身中心等所生消費爭議亦隨之增加，爰於修正條文第一項第十八款增訂本府體育局機關代表為委員之一，</p>

<p>(聘) 兼之：</p> <p>一、<u>本府</u>秘書長。</p> <p>二、<u>臺北市政府</u>民政局代表一人。</p> <p>三、<u>臺北市政府</u>財政局代表一人。</p> <p>四、<u>臺北市政府</u>教育局代表一人。</p> <p>五、<u>臺北市政府</u>產業發展局代表一人。</p> <p>六、<u>臺北市政府</u>工務局代表一人。</p> <p>七、<u>臺北市政府</u>交通局代表一人。</p> <p>八、<u>臺北市政府</u>社會局代表一人。</p> <p>九、<u>臺北市政府</u>警察局代表一人。</p> <p>十、<u>臺北市政府</u>衛生局代表一人。</p>	<p>之：</p> <p>一、<u>本府</u>秘書長。</p> <p>二、<u>本府</u>民政局代表。</p> <p>三、<u>本府</u>財政局代表。</p> <p>四、<u>本府</u>教育局代表。</p> <p>五、<u>本府</u>產業發展局代表。</p> <p>六、<u>本府</u>工務局代表。</p> <p>七、<u>本府</u>交通局代表。</p> <p>八、<u>本府</u>社會局代表。</p> <p>九、<u>本府</u>警察局代表。</p> <p>十、<u>本府</u>衛生局代表。</p> <p>十一、<u>本府</u>環境保護局代表。</p> <p>十二、<u>本府</u>文化局代表。</p> <p>十三、<u>本府</u>消防局代表。</p> <p>十四、<u>本府</u>地政局代表。</p> <p>十五、<u>本府</u>觀光傳播局代表。</p> <p>十六、<u>本府</u>公務人員訓練處代表。</p> <p>十七、<u>本府</u>研究發展考核委</p>	<p>配合調整委員人數及調整款次。</p> <p>二、依現行法制體例，法規款次應於數字右方加具頓號，再接續規定內容，爰修正本條第一項各款之標點符號，並修正第二款以下各款次依機關名稱及於各該款末統一新增「一人」，俾資明確。</p> <p>三、修正條文第二項，配合第一項款次變更，酌作文字修正；修正條文第三項及第四項，依現行法制體例，酌作文字修正。</p> <p>四、考量消費環境及科技日新月異，消費趨勢因時代脈動而快速變化，新興多元之消保議題亦隨之不斷增加，是若以常態性方式設置消費者保護諮詢委員會，較無彈性，且無法確實掌握消費趨勢，為符現行消保</p>
---	--	--

<p>十一、<u>臺北市政府環境保護局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十二、<u>臺北市政府文化局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十三、<u>臺北市政府消防局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十四、<u>臺北市政府地政局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十五、<u>臺北市政府觀光傳播局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十六、<u>臺北市政府公務人員訓練處</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十七、<u>臺北市政府研究發展考核委員會</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十八、<u>臺北市政府體育局</u>代表<u>一人</u>。</p> <p>十九、<u>臺北市政府法務局</u>(以下簡稱<u>法務局</u>)代表<u>一人</u>。</p> <p>二十、<u>消費者保護</u>相關之學</p>	<p>員會代表。</p> <p>十八 <u>本府法務局</u>代表。</p> <p>十九 <u>消費者保護</u>相關之學者、專家三人至八人。</p> <p>前項第二款至第十八款所定各機關代表，由該首長擔任或自主任秘書以上<u>主管</u>依順位薦派二人，由<u>主任委員</u>圈選。</p> <p>府外委員任期二年，期滿得續聘之。</p> <p>本會委員任一性別<u>比例</u>不得少於三分之一。</p> <p><u>本府為推動消費者保護業務之需，得設消費者保護諮詢委員會，其設置要點另定之。</u></p>	<p>業務需要及實務運作需求，如有個案諮詢之需要，得視具體消費事件發生情形及實際需要，尋求個別領域之學者專家或相關團體諮詢協助，尚無專設消費者保護諮詢委員會之需求，爰刪除現行條文第五項規定。</p>
--	---	---

<p>者、專家三人至八人。</p> <p>前項第二款至第十九款所定各機關代表，由該首長擔任或自主任秘書以上人員依順位薦派二人，由<u>市長</u>圈選。</p> <p>府外委員任期二年，期滿得<u>依規定程序續聘之</u>；<u>任期內出缺時，得補行遴聘至原任期屆滿之日止</u>。</p> <p>本會委員任一性別<u>人數不得少於委員總數三分之一</u>。</p>		
<p>第四條 本會委員有下列各款情事之一者，由法務局簽報市長核可後，予以解派(聘)：</p> <p>一、涉及刑事案件經起訴或通緝。</p> <p>二、受監護或輔助宣告尚未</p>		<p>一、<u>本條新增</u>。</p> <p>二、增訂委員解聘之情事及程序。</p>

<p>撤銷。</p> <p>三、受破產宣告確定尚未復權。</p> <p>四、藉職務之便，以圖本人或第三人利益。</p> <p>五、言行品德或聲譽不佳，有損本府形象。</p> <p>六、因故無法行使職權。</p> <p>解聘案件核定後由法務局辦理解聘事宜。</p>		
<p><u>第五條</u> 本會每三個月召開會議一次，必要時得召開臨時會議；會議由主任委員召集並擔任主席，主任委員因故不能出席時，由副主任委員代理之；副主任委員因故不能出席代理時，由主任委員指定委員一人代理之；府內委員不克出席會議時，得由代理人出席。</p>	<p><u>第四條</u> 本會每三個月開會一次，必要時，得召開臨時會議，由主任委員召集並擔任主席，主任委員因故不能出席時，由副主任委員代理之；副主任委員因故不能出席代理時，由主任委員指定委員一人代理之；府內委員不克出席會議時，得由代理人出席。</p>	<p>一、條次遞改。</p> <p>二、酌作文字修正。</p>

<p><u>第六條</u> 本會開會時，消費者保護官及消費者服務中心主任或代表應列席會議。</p>	<p><u>第五條</u> 本會開會時，<u>本府</u>消費者保護官及消費者服務中心主任或代表應列席會議。</p>	<p>一、條次遞改。 二、參酌本自治條例之文字體例，「本府消費者保護官」用語統一為「消費者保護官」。</p>
<p><u>第七條</u> 本會開會時，得視議題需要，邀請有關機關、專家、學者、消費者保護團體、企業經營者所屬或相關職業團體列席會議。</p>	<p><u>第六條</u> 本會開會時，得視議題需要，邀請有關機關、專家、學者、消費者保護團體、企業經營者所屬或相關職業團體列席會議。</p>	<p>條次遞改。</p>
<p><u>第八條</u> 消費者服務中心彙整執行機關所研擬之消費者保護方案，應提報本會會議審議。 執行機關應於本會會議報告消費者保護方案執行情形。</p>	<p><u>第七條</u> <u>本府</u>消費者服務中心彙整各執行機關所研擬之<u>年度</u>消費者保護方案，應提報本會會議審議；<u>經審議通過並送行政院核定後，交由各執行機關列管執行。</u> <u>本府各執行機關應於本會會議報告年度</u>消費者保護方案執行情形。</p>	<p>一、條次遞改。 二、參酌本自治條例之文字體例，「本府消費者服務中心」用語統一為「消費者服務中心」。 三、本自治條例第十九條修正前條文原規定本府應於年度開始前擬訂年度消費者保護方案，然此已無法符合消保實務須因應實際發展中之事件予以即時處理之需要；又各地方政府原配</p>

		<p>合「行政院辦理中央及地方主管機關消費者保護業務監督考核作業要點」規定，每年擬訂消費者保護方案予行政院審議與考核，惟行政院於一0六年三月一日修正該要點全文及刪除對地方政府之考核且不再請各地方政府提報消費者保護方案，本自治條例乃因應實務運作需求修正，為配合本自治條例第十九條之修正，爰修正本條第一項。</p> <p>四、其餘酌作文字修正。</p>
<p><u>第九條</u> 本會會議決定之交辦事項，以本府名義函送有關機關執行，執行機關應於次期會議提報執行情形及成效檢討或視案情適時提報本會。</p>	<p><u>第八條</u> 本會會議決定之交辦事項，以本府名義函送有關機關執行，執行機關應於次期會議提報執行情形及成效檢討或視案情適時提報本會。</p>	<p>條次遞改。</p>
<p><u>第十條</u> 本會置執行秘書一人，</p>	<p><u>第九條</u> 本會置執行秘書一人，</p>	<p>一、條次遞改。</p>

<p>由消費者保護保官一人兼任之，綜理本會會務；下設工作小組，置幹事若干人，協助執行秘書推動會務。本會幕僚作業，由法務局指派人員辦理。</p>	<p>由<u>本府</u>消費者保護官一人兼任之，綜理本會會務；下設工作小組，置幹事若干人，協助執行秘書推動會務。本會幕僚作業，由<u>本府</u>法務局指派人員辦理。</p>	<p>二、參酌本自治條例之文字體例，「本府消費者保護官」統一用語為「消費者保護官」，並配合本辦法第三條第一項之修正，「本府法務局」用語統一為「法務局」。</p>
<p>第十二條 工作小組幹事，由本會就下列人員派兼之： <u>一</u>、消費者保護官。 <u>二</u>、消費者服務中心主任或代表。 <u>三</u>、辦理本會幕僚作業人員。 <u>四</u>、執行機關指派負責綜理所屬單位消費者保護工作股長級以上人員。</p>	<p>第十條 工作小組幹事，由本會就下列人員派兼之： <u>一</u> <u>本府</u>消費者保護官。 <u>二</u> <u>本府</u>消費者服務中心主任或代表。 <u>三</u> <u>辦理</u>本會幕僚作業人員。 <u>四</u> <u>本府各</u>執行機關指派負責綜理所屬單位消費者保護工作股長級以上人員。</p>	<p>一、條次遞改。 二、依現行法制體例，法規款次應於數字右方加具頓號，再接續規定內容，爰修正本條各款之標點符號。 三、參酌本自治條例之文字體例，「本府消費者保護官」、「本府消費者服務中心」統一用語為「消費者保護官」、「消費者服務中心」。</p>
<p>第十三條 工作小組會議由執行</p>	<p>第十一條 工作小組會議由執行</p>	<p>一、條次遞改。</p>

<p>秘書視實際需要召集之。 小組開會時<u>執行秘書</u>指定之幹事應出席會議。</p>	<p>秘書視實際需要召集之。 小組開會時指定之幹事應出席會議。</p>	<p>二、酌作文字修正。</p>
<p>第十三條 本會委員為無給職。</p>	<p>第十二條 本會委員為無給職。 <u>應邀出席本會或工作小組會議之學者、專家得依規定支領出席費。</u></p>	<p>一、條次遞改。 二、有關應邀出席本會或工作小組會議之學者、專家出席費，其支給均依中央政府各機關學校出席費及稿費支給要點規定辦理，現行條文第二項規定核屬法規適用當然之理，毋庸另行規定，爰依現行法制體例予以刪除。</p>
<p>第十四條 本會所需經費，由<u>法務局</u>相關預算支應。</p>	<p>第十三條 本會所需經費，由<u>本府法務局</u>相關預算支應。</p>	<p>一、條次遞改。 二、配合第三條第一項之修正，「本府法務局」用語統一為「法務局」。</p>
<p>第十五條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>第十四條 本辦法自發布日施行。</p>	<p>條次遞改。</p>