審 查 會 通 過
委員鍾孔炤等 18 人提案
委員林德福等 24 人提案
時代力量黨團提案
現 行 法
勞資爭議處理法部分條文修正草案 條文對照表

審 查 會 通 過 條 文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
<p>(修正通過)</p> <p>第六條 權利事項之勞資爭議，得依本法所定之調解、仲裁或裁決程序處理之。</p> <p>法院為審理權利事項之勞資爭議，必要時應設勞工法庭。</p> <p>權利事項之勞資爭議，勞方當事人有下列情形之一者，中央主管機關得給予適當扶助：</p> <p>一、提起訴訟。</p>	<p>第六條 權利事項之勞資爭議，得依本法所定之調解、仲裁或裁決程序處理之。</p> <p>法院為審理權利事項之勞資爭議，必要時應設勞工法庭。</p> <p>權利事項之勞資爭議，勞方當事人提起訴訟、<u>因工會法第三十五條第二項提起本法第三十九條第一項之裁決</u>或依仲裁法提起仲裁</p>			<p>第六條 權利事項之勞資爭議，得依本法所定之調解、仲裁或裁決程序處理之。</p> <p>法院為審理權利事項之勞資爭議，必要時應設勞工法庭。</p> <p>權利事項之勞資爭議，勞方當事人提起訴訟或依仲裁法提起仲裁者，中央主管機關得給予適當扶助；其扶助業務，得委託民間團體辦</p>	<p>委員鍾孔炤等 18 人提案：</p> <p>一、增列第三項部分文字。</p> <p>二、自勞資爭議處理法於一百年施行不當勞動行為裁決制度以來，勞工得因工會法第三十五條第二項規定之解雇、降調或減薪等不當勞動行為，依本法第三十九條第一項之規定向勞動部提出不當勞動行為之裁決申</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
<p>二、依仲裁法提起仲裁。</p> <p>三、因工會法第三十五條第一項第一款至第四款所定事由，依本法申請裁決。</p> <p>前項扶助業務，中央主管機關得委託民間團體辦理。</p> <p>前二項扶助之申請資格、扶助範圍、審核方式及委託辦理等事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>	<p>者，中央主管機關得給予適當扶助；其扶助業務，得委託民間團體辦理。</p> <p>前項扶助之申請資格、扶助範圍、審核方式及委託辦理等事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>			<p>理。</p> <p>前項扶助之申請資格、扶助範圍、審核方式及委託辦理等事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>	<p>請。為利勞工於審查過程中，證據之收集、爭點之整理等專業性之協助，以平衡勞資間力量之均等，落實本法保障勞工之意旨，爰擴大將不當勞動行為裁決納入扶助範圍，增列勞工因工會法第三十五條第二項提起本法第三十九條第一項之裁決者，中央主管機關得給予適當扶助。</p> <p>審查會：</p> <p>一、本條文照委員鍾孔炤等 18 人提案修正通過，將原第三項部分拆分為第三項及</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
					<p>第四項。</p> <p>二、第三項主要增列第三款，將勞工因工會法第三十五條第一項第一至第四款所生之不當勞動行為所提起之裁決申請，能適用本法，納入扶助範圍。</p> <p>三、原第四項移列第五項，並將句首之「前項」修正為「前二項」。</p>
<p>(照案通過)</p> <p>第四十三條 中央主管機關為辦理裁決事件，應組成不當勞動行為裁決委員會（以下簡稱裁決委員會）。</p>			<p>第四十三條 中央主管機關為辦理裁決事件，應組成不當勞動行為裁決委員會（以下簡稱裁決委員會）。</p> <p>裁決委員會置</p>	<p>第四十三條 中央主管機關為辦理裁決事件，應組成不當勞動行為裁決委員會（以下簡稱裁決委員會）。</p> <p>裁決委員會置</p>	<p>時代力量黨團提案：</p> <p>一、增列第三項。</p> <p>二、原條文第三項移列第四項，並酌作文字修正。</p> <p>三、不當勞動行為裁決委員會之設置，為處</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
<p>裁決委員會置裁決委員七人至十五人，由中央主管機關遴聘熟悉勞工法令、勞資關係事務之專業人士任之，任期二年，並由委員互推一人為主任裁決委員。</p> <p>中央主管機關應調派專任人員或聘用專業人員，承主任裁決委員之命，協助辦理裁決案件之程序審查、爭點整理及資料蒐集等事務。具專業證照執業資格者，經聘用之期間，計入其專業執業年資。</p>			<p>裁決委員七人至十五人，由中央主管機關遴聘熟悉勞工法令、勞資關係事務之專業人士任之，任期二年，並由委員互推一人為主任裁決委員。</p> <p><u>中央主管機關應調派專任人員或聘用專業人員，承主任裁決委員之命，協助辦理裁決案件之程序審查、爭點整理及資料蒐集等事務。具專業證照執業資格者，經聘用之期間，計入其專業執業年資。</u></p> <p>裁決委員會之</p>	<p>裁決委員七人至十五人，由中央主管機關遴聘熟悉勞工法令、勞資關係事務之專業人士任之，任期二年，並由委員互推一人為主任裁決委員。</p> <p>裁決委員會之組成、裁決委員之資格條件、遴聘方式、裁決委員會相關處理程序及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>	<p>理雇主及代表雇主任行使管理權之人，對勞方有不利益待遇、支配介入，或勞資任一方違反誠信協商等不當勞動行為時，得透過裁決機制加以救濟，並進一步達到保障勞工組織工會、參與工會、與雇主簽訂團體協約等權利。</p> <p>鑑於我國勞資爭議事件不斷，近幾年統計每年申請裁決件數之日增，且裁決事件審查程序龐雜，從案件之資料蒐集、調查、言詞陳述到最終裁決決定，依</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
<p>裁決委員會之組成、裁決委員之資格條件、遴聘方式、裁決委員會相關處理程序、前項人員之調派或遴聘及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>			<p>組成、裁決委員之資格條件、遴聘方式、裁決委員會相關處理程序、<u>前項人員之調派或遴聘</u>及其他應遵行事項之辦法，由中央主管機關定之。</p>		<p>現行法之規定，皆須由裁決委員分工著手處理，然目前裁決委員會僅七至十五人，工作量實屬繁重，往往因而未能依職權調查結果證據，有必要適時調派專任人員或聘用專業人員協助案件之程序審查、爭點整理及資料蒐集，以協助裁決委員進行充分之審理，俾利裁決處理程序運作更為順暢，亦能夠提升我國整體裁決機制之品質。</p> <p>審查會： 本條文照時代力量黨團提案通過。</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
<p>(維持現行條文)</p>		<p>第六十五條 為處理勞資爭議，保障勞工權益，中央主管機關應捐助設置勞工權益基金。</p> <p>前項基金來源如下：</p> <p>一、勞工權益基金(專戶)賸餘專款。</p> <p>二、由政府逐年循預算程序之撥款。</p> <p>三、本基金之孳息收入。</p> <p>四、捐贈收入。</p> <p>五、<u>違反本法、工會法、團體協約法與勞動基準法罰鍰之一定比率提撥。</u></p> <p>六、<u>其他有關收入。</u></p> <p><u>前項第二款政</u></p>		<p>第六十五條 為處理勞資爭議，保障勞工權益，中央主管機關應捐助設置勞工權益基金。</p> <p>前項基金來源如下：</p> <p>一、勞工權益基金(專戶)賸餘專款。</p> <p>二、由政府逐年循預算程序之撥款。</p> <p>三、本基金之孳息收入。</p> <p>四、捐贈收入。</p> <p>五、其他有關收入。</p>	<p>委員林德福等 24 人提案：</p> <p>一、勞工為經濟上之弱勢者，勞方如欲提起訴訟，為使其於維護自身權利時無所顧慮，中央主管機關應設置勞工權益基金，以基金之孳息給予勞工適當補助。</p> <p>二、勞工權益基金 105 年度預算支出約 5,600 萬元，若以「勞工退休基金」105 年 6 月份最低保證收益率為年利率 1.1408 % 為例，為免基金規模過小不足支應各項補助，預估勞工權益基金至少要五十</p>

審查會通過條文	委員鍾孔炤等 18 人提案	委員林德福等 24 人提案	時代力量黨團提案	現 行 法	說 明
		<p><u>府之撥款，中央主管機關應自中華民國○年○月○日起二年內移撥總額不得低於新臺幣五十億元。</u></p>			<p>億元，方能以基金孳息因應所需。</p> <p>三、為充裕穩定基金財源，爰於第三項規定，中央主管機關應自中華民國○年○月○日起二年內移撥總額不得低於新臺幣五十億元。</p> <p>審查會： 本條維持現行條文，不予修正。</p>