訴 願 人 莊〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反建築法事件,不服原處分機關民國 100 年 6 月 30 日北市都建字第 10060447600 號函,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

訴願人未經申請核准,擅自於本市士林區格致路○○巷○○號○○樓之○○建物(下稱系爭建物),以金屬及木等材質,增建 1 層高約 2 公尺,面積約 7 平方公尺之夾層構造物(下稱系爭 系爭構造物),經原處分機關現場勘查後,審認訴願人違反建築法第 25 條及第 86 條規定,並 不得補辦手續,乃以民國(下同) 100 年 6 月 30 日北市都建字第 10060447600 號函通知訴願 人應予拆除。該函於 100 年 7 月 6 日送達,訴願人不服,於 100 年 7 月 8 日經由原處分機關 向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按建築法第2條第1項規定:「主管建築機關,在中央為內政部;在直轄市為直轄市政府 ;在縣(市)為縣(市)政府。」第9條第2款前段規定:「本法所稱建造,係指左列行 為:....二、增建:於原建築物增加其面積或高度者。」第25條規定:「建築物非經 申請直轄市、縣(市)(局)主管建築機關之審查許可並發給執照,不得擅自建造或使 用或拆除....。」第28條第1款規定:「建築執照分左列四種:一、建造執照:建築 物之新建、增建、改建及修建,應請領建造執照。」第86條第1款規定:「違反第二十 五條之規定者,依左列規定,分別處罰:一、擅自建造者,處以建築物造價千分之五十 以下罰鍰,並勒令停工補辦手續;必要時得強制拆除其建築物。」

違章建築處理辦法第 2 條規定:「本辦法所稱之違章建築,為建築法適用地區內,依法應申請當地主管建築機關之審查許可並發給執照方能建築,而擅自建築之建築物。」第 5 條規定:「直轄市、縣(市)主管建築機關,應於接到違章建築查報人員報告之日起五日內實施勘查,認定必須拆除者,應即拆除之。」第 6 條規定:「依規定應拆除之違章建築,不得准許緩拆或免拆。」

臺北市違章建築處理規則第4條第1款規定:「本規則之用詞定義如下:一 新違建:指民國八十四年一月一日以後新產生之違建。」第5條第1項規定:「新違建應查報拆除

· · · · · · 」

臺北市政府 95 年 7 月 5 日府工建字第 09560103901 號公告:「.....公告事項:一、本府

依建築法規定主管之建築管理業務之事項,自95年8月1日起依規定委任本府都市發展局辦理.....。」

二、本件訴願理由略以:系爭建物空間狹小,90年交屋時廁浴空間無屋頂,故於其上建置置物空間兼屋頂,高 135公分、長 185公分、寬 167公分,非處分書所載高 2公尺長 7公尺

請原處分機關重新查核。

- 三、查訴願人未經申請核准,於系爭建物增建系爭構造物,經原處分機關審認訴願人違反建築法第25條及第86條規定,並不得補辦手續,依法應予拆除,有原處分機關100年6月3
 - 0日北市都建字第 10060447600 號函所附違建認定範圍圖、現場採證照片及系爭建物原核 准使用執照圖說等影本附卷可稽,是原處分機關據以查認系爭構造物應予拆除,自屬有 據。
- 四、至訴願人主張系爭建物空間狹小,90年交屋時廁浴空間無屋頂,故於其上建置置物空間兼屋頂,高 135公分、長 185公分、寬 167公分,非處分書所載高 2公尺長 7公尺,請原處

分機關重新查核乙節。查本件系爭構造物係未經許可擅自建築,業如前述,依法自應予 拆除,尚不因系爭建物空間狀況而有不同。次查本件處分書記載系爭構造物高約2公尺 、面積約7平方公尺,並非訴願人所稱長7公尺;又據原處分機關答辯書所載,系爭構造 物高度,係指該構造物距樓地板之高度,而系爭構造物面積乃現場勘查,並對照系爭建 物原核准之90使字304號使用執照竣工圖說計算而來。是訴願主張,顯屬誤解,尚難對 其為有利之認定。另本件原處分機關依建築法第86條第1款規定,本應對於違反同法第 25條規定擅自建造建築物者,處以建築物造價千分之五十以下罰鍰,並勒令停工等,然 原處分機關卻僅查認系爭構造物已違反建築法規定,依法應予拆除,雖與前揭規定不符 ,惟基於不利益變更禁止原則,原處分仍應予維持。

五、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第 79 條第1項,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 曼 正 曼 石 聰 東 香 異 類 柯 格 鐘

中華民國 100 年 9 月 7 日市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟,並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址:臺北市大安區和平東路3段1巷1號)