

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市停車管理工程處

訴願人因停車費催繳事件，不服原處分機關 1200000001092771 號催繳通知單，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、原處分機關審認訴願人所有車牌號碼 xxxx-xx 自用小客車，於民國（下同）101 年 1 月 12 日上午 9 時 3 分及 9 時 9 分停放在本市○○平面計次收費停車場不同停車格，乃分別開立 C1

1215770903383 號及 C11217560909495 號停車繳費通知單，通知訴願人依限繳納停車費。惟訴願人僅繳納 C11215770903383 號停車費新臺幣（下同）50 元，原處分機關乃依道路交通管理處罰條例第 56 條第 2 項及臺北市公有停車場停車費催繳工本費收費標準第 4 條規定，掣發 1200000001092771 號催繳通知單，通知訴願人於 101 年 3 月 5 日前繳納停車

費

50 元及工本費 50 元。訴願人不服，於 101 年 2 月 21 日向本府提起訴願，並據原處分機關檢

卷答辯。

- 三、嗣經原處分機關重新審查後，因認本案基於在同一路段且該停車場係採計次收費，訴願人已繳納當日停車費 1 筆，乃依訴願法第 58 條第 2 項規定，以 101 年 3 月 16 日北市停管字

第 10136305100 號書函通知訴願人並副知本府訴願審議委員會，已自行撤銷上開催繳費用。準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸前揭規定，自無訴願之必要。

- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德
委員 陳 石 獅
委員 紀 聰 吉
委員 戴 東 麗
委員 柯 格 鐘
委員 葉 建 廷
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 覃 正 祥
委員 吳 秦 雯

中華民國 101 年 4 月 27 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文 決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）