

訴 願 人 ○○○

法 定 代 理 人 ○○○

訴願人因申請軍公教遺族就學費用優待事件，不服臺北市政府教育局民國 100 年 10 月 20 日北市教中字第 10043750800 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

軍公教遺族就學費用優待條例第 3 條規定：「軍公教人員因作戰或因公死亡，依法領受撫卹金之遺族就學，給與全額公費優待；因病或意外死亡，依法領受年撫卹金之遺族就學，給與半額公費優待；撫卹期滿及領受一次撫卹金之遺族，依主管教育行政機關規定，得予減免學雜費之優待。前項優待以就讀國內學校具有學籍之學生，且在法定修業年限就學期間為限。」第 6 條規定：「軍公教遺族申請就學費用優待，應檢具國防部、銓敘部或主管教育行政機關核發之卹亡給與令、撫卹令、撫卹金證書及其他證明文件，並應依學校規定期限辦理申請手續。」

行政法院 62 年度裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願人自民國（下同）97 年 9 月至 100 年 6 月間就讀○○高級中學（下稱○○高中），嗣訴願人之法定代理人○○○以訴願人具有軍公教遺族身分，惟其就讀○○高中期間，因該校未盡告知義務，致訴願人未申請減免學雜費為由向○○高中陳情，該校乃向本府教育局反映前開情事，經該局以 100 年 8 月 15 日北市教中字第 10040574100 號函請示教育部

本案關於本市高中具軍公教遺族身分之畢業學生申請就學費用優待之相關疑義，經教育

部以 100 年 8 月 26 日部授教中（行）字第 1000147679 號函復略以：「……說明：

……

二、查軍公教遺族就學費用優待條例第 3 條規定：『軍公教人員因作戰或因公死亡，依法領受年撫卹金之遺族就學，給予（與）全額公費優待；因病或意外死亡，依法領受年撫卹金之遺族就學，給予（與）半額公費優待；撫卹期滿及（領受）一次撫卹金之遺族，依主管教育行政機關規定，得以（予）減免學雜費之優待。前項優待以就讀國內學校具有學籍之學生，且在法定修業年限就學期間為限。』；次查同條例第 6 條規定：『軍公教遺族申請就學費用優待，應檢具國防部、銓敘部或主管教育行政機關核發之卹亡給與令、撫卹令、撫卹金證書及其他證明文件，並應依學校規定期限辦理申請手續』。三、本案依上開規定，學生須於就學期間之法定修業年限，且於學校規定時間內，辦理相關之減免；爰學生若未能於學校規定期限內提出申請，則視同放棄，不得追溯補辦。」

本府教育局乃以 100 年 9 月 2 日北市教中字第 10040881300 號函，將上開教育部 100 年 8 月 26

日部授教中（行）字第 1000147679 號函意旨轉知本市各級學校，並請各校依軍公教遺族就學費用優待條例相關規定確實宣導並協助學生辦理。

三、在上開期間，○○○以訴願人在○○高中就學期間因不瞭解權益而未及時請領軍公教遺族學雜費減免，向本市議員陳情，經本市議會於 100 年 8 月 24 日召開協調會，嗣本市議會就其陳情，以 100 年 10 月 17 日議秘服字第 10019324980 號書函檢附會議紀錄予本府教育局、○○高中及副知○○○略以：「……六、協調結論：（一）請教育局與○○高中全力協助陳情人，並請教育局檢討相關法令的周延性。（二）請教育局將教育部函釋回文提供給陳情人……。」嗣本府教育局以 100 年 10 月 20 日北市教中字第

10043750800

號函，將上開教育部 100 年 8 月 26 日部授教中（行）字第 1000147679 號函意旨轉知

○○○

。訴願人不服本府教育局 100 年 10 月 20 日北市教中字第 10043750800 號函，於 101 年 8 月

30 日經由本府教育局向本府提起訴願，並據本府教育局檢卷答辯。

四、查上開本府教育局 100 年 10 月 20 日北市教中字第 10043750800 號函之內容，僅係該局就訴

願人具有軍公教遺族身分已畢業學生得否申請就學費用優待事項，函轉教育部 100 年 8 月 26 日部授教中（行）字第 1000147679 號函意旨，所為事實敘述及理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分。是訴願人遽向本府提起訴願，揆諸首揭規定及判例意旨，自非法之所許。

五、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 丁庭宇（公出）

委員 王曼萍（代理）

委員 劉宗德

委員 紀聰吉

委員 戴東麗

委員 柯格鐘

委員 葉建廷

委員 范文清

委員 王韻茹

委員 覃正祥

委員 傅玲靜

委員 吳秦雯

中華民國 101 年 11 月 9 日

市長 郝龍斌

法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市大安區和平東路 3 段 1 巷 1 號）