訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市停車管理工程處

訴願人因補繳停車費事件,不服原處分機關民國 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號

函,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第14條第1項、第3項規定:「訴願之提起,應自行政處分達到或公告期滿之次 日起三十日內為之。」「訴願之提起,以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之 日期為準。」第77條第2款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決 定:.....二、提起訴願逾法定期間.....者。」

行政程序法第 68 條第 1 項規定:「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段規定:「送達,於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第 73 條第 1 項規定:「於應送達處所不獲會晤應受送達人時,得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人前以其家屬〇〇〇〇為身心障礙者,領用北市社障停第 059176 號身心障礙停車位 識別證。嗣原處分機關查得該識別證因該家屬於民國(下同) 97 年 11 月 16 日死亡而經本 府社會局註銷,惟訴願人自 100 年 1 月 27 日至 101 年 3 月 12 日止,仍享有停車優惠計 112 筆

共新臺幣(下同) 5,805 元,乃以 101 年 7 月 13 日北市停營字第 10134880000 號書函通知 訴

願人於 101 年 8 月 3 日前補繳上開停車費用。復經訴願人於 101 年 7 月 19 日以電話告知 原處

分機關,另以其配偶之父親○○○為身心障礙者,於100年1月27日向本府社會局申請身心障礙者專用停車位識別證,經該局核發編號:北市社障停第101718號身心障礙者專用停車位識別證(下稱系爭停車位識別證),有效期限至101年6月30日止。嗣原處分機關查得系爭停車位識別證因訴願人配偶之父親於100年3月15日戶籍遷出本市而經本府社會局於100年3月16日註銷,惟訴願人自100年3月28日至101年3月12日止,仍享有停車優

惠計 112 筆共 4,050 元,乃以 101 年 8 月 14 日北市停營字第 10132427400 號書函變更並命其

於 101 年 9 月 4 日前繳納;復以 101 年 8 月 24 日北市停營字第 10132519000 號書函變更繳納

期限為 101 年 9 月 14 日; 101 年 9 月 20 日北市停營字第 10132735500 號書函變更繳納期 限為

101 年 10 月 10 日; 101 年 10 月 24 日北市停營字第 10133212900 號書函變更前揭筆數為 91 筆

及繳納期限為 101 年 11 月 14 日。訴願人不服上開 5 件書函,於 102 年 2 月 6 日向本府提起訴

願。嗣經原處分機關重新審查後,以 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號函通知

訴願人及副知本府法務局,經重新核算應繳納之停車費用(自 100 年 3 月 28 日至 101 年 3

月12日止)計91筆3,960元,同函並撤銷上開5件書函處分,案經本府以102年6月11 日府

訴三字第 10209085000 號訴願決定:「訴願不受理。」訴願人對該函不服,於 102 年 6 月 2

4日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

三、查上開 102 年 5 月 16 日北市停營字第 10234269400 號函係以郵務送達方式寄送訴願人住居

地址(即臺北市信義區○○路○○段○○號○○樓,即為訴願書所載地址),於102年5 月20日送達,由訴願人之夫蓋章代收,有送達證書影本附卷可稽,已生合法送達效力; 再查該處分函說明六已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。又訴願人地址在臺北市 ,並無在途期間扣除問題;是本件訴願期間末日為102年6月19日(星期三)。惟訴願人 遲至102年6月24日始向本府提起訴願,有訴願書上所貼本府法務局收文條碼在卷可憑。 是其提起訴願已逾30日之法定不變期間,原處分業已確定,訴願人對之提起訴願,揆諸 首揭規定,自非法之所許。

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,依訴願法第77條第2款,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 丁 庭 宇(公出) 委員 王 曼 萍(代理) 委員 劉 宗 德

去 鐘 廷 茹 雯 斌 吉 鐘 廷 茹 雯 斌

 中華民國
 102
 年
 7
 月
 31
 日市長 郝龍斌

 法務局局長 蔡立文決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起2個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路1段248號)