訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市交通事件裁決所

訴願人因違反道路交通管理處罰條例事件,不服原處分機關民國 104 年 7 月 27 日北市裁催字第裁 22-AFU349279 號裁決書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

Γ

一、按訴願法第1條第1項規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當, 致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。但法律另有規定者,從其規定。」第77條 第8款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:....八、對於 非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

道路交通管理處罰條例第 8 條第 1 項第 1 款規定:「違反本條例之行為,由下列機關處罰之:一、第十二條至第六十八條及第九十二條第七項、第八項由公路主管機關處罰。」 第 24 條第 1 項第 2 款規定:「汽車駕駛人,有下列情形之一者,應接受道路交通安全講習:.....二、有第三十五條第一項規定之情形。」第 35 條第 1 項第 1 款及第 3 項規定:

汽車駕駛人,駕駛汽車經測試檢定有下列情形之一者,處新臺幣一萬五千元以上九萬元以下罰鍰,並當場移置保管該汽車及吊扣其駕駛執照一年.....:一、酒精濃度超過規定標準。」「汽車駕駛人於五年內違反第一項規定二次以上者,處新臺幣九萬元罰鍰,並當場移置保管該汽車及吊銷其駕駛執照.....。」第87條規定:「受處分人不服第八條.....處罰之裁決者,應以原處分機關為被告,逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟;其中撤銷訴訟之提起,應於裁決書送達後三十日之不變期間內為之。」道路交通安全規則第114條規定:「汽車駕駛人有下列情形之一者,不得駕車:......二、飲用酒類或其他類似物後其吐氣所含酒精濃度達每公升〇·一五毫克或血液中酒精濃度達百分之〇·〇三以上.....。」

二、訴願人於民國(下同) 104年3月6日上午8時31分,駕駛車牌號碼 xxxx-xx 自用小貨車行

經本市松山區○○路與○○路口,經本府警察局保安警察大隊第 5 中隊員警攔檢,查獲其呼氣酒精濃度達每公升 0.24 毫克,超過法定標準每公升 0.15 毫克,違反道路交通管理

處罰條例第 35 條第 1 項規定,且查得其於 100 年 7 月 7 月亦經舉發違反同條項規定,有 5 年

內違反同條項規定 2 次以上情事,乃由本府警察局依同條例第 35 條第 3 項規定,掣發 104 年 3 月 6 日北市警交大字第 AFU349279 號舉發通知單舉發訴願人。嗣訴願人繳納罰鍰新臺幣 9 萬元,惟未於應到案日期 (104 年 4 月 6 日)前繳送駕駛執照結案,遂移由原處分機關

以 104 年 7 月 27 日北市裁催字第裁 22-AFU349279 號裁決書,吊銷訴願人駕駛執照,並命其

参加道路交通安全講習。該裁決書於 104 年 7 月 31 日送達, 訴願人不服,於 104 年 8 月 19 日

經由原處分機關向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

三、查本件因涉違反道路交通管理處罰條例第 24 條第 1 項第 2 款及第 35 條第 1 項第 1 款、第 3 項

規定,依同條例第87條規定,受處分人如有不服,應於裁決書送達後30日之不變期間內,逕向管轄之地方法院行政訴訟庭提起訴訟,不得循訴願程序尋求救濟。訴願人遽向本府提起訴願,揆諸前揭規定,自非法之所許。

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,依訴願法第77條第8款,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 楊 芳 玲

委員 王 曼 萍

委員 紀 聰 吉

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 王 韻 茹

委員 傅 玲 靜

委員 吳 秦 雯

中華民國 104 年 10 月 14 日

市長 柯文哲

法務局局長 楊芳玲決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區文林路 725 號)