

訴 願 人 ○○○

訴願人因營業場所查詢服務事件，不服臺北市商業處民國 105 年 9 月 12 日北市商二字第 105601

3792 號函，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 62 年裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、訴願人擬於案外人○○○及○○○等所有臺北市北投區○○路○○段○○號○○樓建築物（土地使用分區為第 3 種住宅區，下稱系爭建物）設立○○商號，前於 105 年 9 月 12 日

檢具商業登記申請書、建物登記謄本、同意書等文件向本市商業處（下稱商業處）申請於前開位址設立商業登記，並於營業場所土地使用分區管制與建築管理規定查詢表載明營業場所使用用途為「傳統整復推拿」之營業項目，查詢於系爭建物經營上開營業項目是否符合土地使用分區管制與建築管理相關規定。案經商業處以 105 年 9 月 12 日北市商二字第 1056013792 號函通知訴願人略以：「主旨：貴商業之營業場所（臺北市北投區○○路○○段○○號）及主營業項目『JF01010 傳統整復推拿業』，經『營業場所審查與查詢服務櫃檯』審查不符土地使用分區管制與建築管理相關規定，為保障貴商業的權益，請勿於該址作前開營業使用或建議另擇其他合法營業場所……說明：……二、前開事項業經轉達貴商業號知悉，貴商業仍決定續行辦理商業登記事宜，為保障貴商業的權益，避免因違規使用遭致裁處，建請勿於該址為前開營業項目使用，或另擇其他合法營業場所。三、有關都市計畫法及建築法等相關規定，請洽本府都市發展局，電話：19

99（外縣市 02-27208889）轉 8265~8271 或 8287~8289（都市計畫便民資訊查詢系統網址：<http://www.zonemap.taipei.gov.tw/>）及本市建築管理工程處，電話：1999（外縣市 02-27208889）轉 8387（臺北市網際網路執照存根影像查詢系統網址：<http://163.29.37.131/>）.....」，另並以 105 年 9 月 12 日北市商二字第 1056013793 號函復訴願人

略

以：「主旨：貴商業（統一編號：42411413；登記地址：臺北市北投區○○路○○段○○號）申請設立登記，准予登記。隨案附告營業場所查詢結果，請務必詳閱說明三、四、五相關事項，以保權益.....說明：.....三、商業登記所在地性質為法律關係準據地，商業登記所在地之核准，與土地及建物是否合法使用係屬二事，貴商號實際經營業務之營業場所另應符合都計、建管、消防等法令規定，違反者，應受上開法令之處罰。四、營業場所土地使用分區管制及建築管理規定審查暨查詢結果：（一）貴商業『營業場所土地使用分區管制與建築管理規定查詢表』填載營業場所地址：（臺北市北投區○○路○○段○○號）填載主要營業項目『JF01010 傳統整復推拿業』經本府『營業場所協助查詢服務櫃檯』審查不符臺北市土地使用分區管制自治條例及建築物管理相關規定，本處業於 105 年 9 月 12 日以北市商二字第 1056013792 號函給予行政指導（函）在案。五

營業場所使用宣導事項：（一）營業場所使用是否符合都市計畫法及建築法等相關規定，請電洽本府都市發展局，電話：1999（外縣市 02-27208889）轉 6737 及本市建築管理工程處，電話：1999（外縣市 02-27208889）轉 8387。（二）依『臺北市消費者保護自治條例』規定，設址本市之公司、分公司其營業場所若屬『臺北市消費場所強制投保公共意外責任保險實施辦法』規範應投保公共意外責任保險範疇，應即依規定投保.....

。」訴願人不服商業處上開 105 年 9 月 12 日北市商二字第 1056013792 號函，於 105 年 9 月 14

日向本府提起訴願，並據商業處檢卷答辯。

三、按本府提供營業場所土地使用分區管制與建築管理規定查詢表，其目的在協助民眾瞭解欲營業之場所是否符合土地使用分區管制與建築管理相關規定，為一項預先查詢及諮詢之便民服務，使民眾避免營業後而違法受罰，進而協助尋覓合法營業地點。是該查詢表之查詢結果，僅係本府營業場所協助查詢服務櫃檯就訴願人欲查詢事項所為之說明，核其性質係屬事實敘述及理由說明之觀念通知，並非行政處分；而本件商業處 105 年 9 月 12 日北市商二字第 1056013792 號函則係該處轉知本府營業場所協助查詢服務櫃檯就訴願人上開查詢事項之查詢結果，核其性質亦屬事實敘述及理由說明之觀念通知，而非行政處分。是訴願人遽向本府提起訴願，揆諸首揭規定及判例意旨，自非法之所許。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文

。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（請假）  
委員 張 慕 貞（代理）  
委員 柯 格 鐘  
委員 范 文 清  
委員 王 韻 茹  
委員 吳 秦 雯  
委員 王 曼 萍  
委員 陳 愛 娥  
委員 劉 昌 坪

中華民國 105 年 12 月 2 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區文林路 725 號）