

臺北市政府 107.06.05. 府訴三字第 1072090452 號訴願決定書

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府教育局

訴願人因申請閱覽卷宗等事件，不服臺北市政府法務局民國 106 年 11 月 1 日北市法訴三字第 10

637597620 號、原處分機關 107 年 1 月 5 日北市教工字第 10642022400 號及 107 年 2 月 6 日北市教工

字第 10730265900 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

一、關於臺北市政府法務局 106 年 11 月 1 日北市法訴三字第 10637597620 號函部分，訴願不受

理。

二、關於原處分機關 107 年 1 月 5 日北市教工字第 10642022400 號、107 年 2 月 6 日北市教工字第 1

0730265900 號函部分，訴願駁回。

事 實

一、訴願人因不服原處分機關民國（下同）97 年 9 月 15 日北市教國字第 09738106200 號公告及

本府 97 年 6 月 13 日府教國字第 09735139400 號公告，於 106 年 10 月 11 日向本府提起訴願。

嗣本府法務局審認訴願人不服本府 97 年 6 月 13 日府教國字第 09735139400 號公告部分，依

訴願法第 4 條第 5 款規定，訴願管轄機關為教育部，乃以 106 年 10 月 12 日北市法訴三字第 1

0637597610 號函移請原處分機關依訴願法第 58 條第 2 項至第 4 項規定辦理，同函副知教育部及訴願人；因訴願人復於 106 年 10 月 26 日及 27 日就不服本府 97 年 6 月 13 日府教國字第 0

9735139400 號公告部分補充訴願理由及相關資料，本府法務局遂以 106 年 11 月 1 日北市法

訴三字第 10637597620 號函移請原處分機關依上開訴願法規定辦理，同函副知教育部及

訴願人。嗣本府就訴願人不服原處分機關 97 年 9 月 15 日北市教國字第 09738106200 號公告

部分，以 107 年 1 月 15 日府訴三字第 10709011300 號訴願決定：「訴願不受理。」在案。

二、嗣教育部以 107 年 2 月 23 日臺教法（三）字第 1070021080 號書函請訴願人補正相關事項，

經訴願人於 107 年 3 月 1 日向教育部陳明，其對本府法務局 106 年 11 月 1 日北市法訴三字第

10637597620 號函亦有不服之意思，教育部乃就該部分以 107 年 3 月 31 日臺教法（三）字第 1070045518 號書函移由本府受理。

三、另訴願人以 106 年 12 月 20 日、12 月 29 日、107 年 1 月 2 日及 1 月 18 日、1 月 25 日閱卷申請書，

分別向原處分機關申請閱覽變更配置圖、○○國小徵收公告及○○國小擴建工程徵收公告等資料（下合稱系爭資料）。案經原處分機關依臺北市政府及所屬各機關學校處理閱卷作業要點規定，分別以 107 年 1 月 5 日北市教工字第 10642022400 號及 107 年 2 月 6 日北市

教工字第 10730265900 號函通知訴願人略以：「主旨：為臺端申請閱覽卷宗一案.....

說明：一、依據臺端 106 年 12 月 20 日、106 年 12 月 29 日暨 107 年 1 月 2 日閱卷申請書辦理。

二、本局同意臺端申請閱覽變更配置圖及○○國小徵收公告，請臺端備妥身分證件，於以下時間地點至本局進行閱卷事宜：.....」及「主旨：為臺端再次申請閱覽○○國小擴建工程徵收公告一案.....說明：一、復臺端 107 年 1 月 18 日及 1 月 25 日等 2 份申請書。

二、查臺端前以 106 年 12 月 20 日、106 年 12 月 29 日及 107 年 1 月 2 日申請書向本局申請閱覽

旨案工程徵收土地及土地改良物之公告，本局核以 107 年 1 月 5 日北市教工字第 106420224

00 號函復同意辦理，先予敘明。三、臺端已依約於 107 年 1 月 15 日至本局指定地點閱卷完

竣，本局並於現場交付申請閱覽之公文複製（公文文號分別為改制前本府地政處 77 年 12 月 20 日北市地四字第 58092 號公告及 80 年 1 月 7 日北市地四字第 00327 號公告）予臺端在案

，為免臺端舟車勞頓暨節簡行政作業，茲檢附上開 2 份公告複製供臺端使用。」訴願人

不服上開 107 年 1 月 5 日函，於 107 年 1 月 17 日向本府提起訴願，1 月 22 日、1 月 24 日補充訴

願理由、2 月 21 日追加不服上開 107 年 2 月 6 日函，4 月 23 日補充訴願理由，並據原處分機

關檢卷答辯。

理由

壹、關於本府法務局 106 年 11 月 1 日北市法訴三字第 10637597620 號函部分：

一、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 62 年裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

二、查本府法務局 106 年 11 月 1 日北市法訴三字第 10637597620 號函係就訴願人所提起有關不

服本府 97 年 6 月 13 日府教國字第 09735139400 號公告部分之訴願案件之訴願補充資料，移

請原處分機關依訴願法第 58 條第 2 項至第 4 項規定辦理，同函副知教育部及訴願人。核其內容就訴願人部分係屬事實敘述及說明相關法令規定之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人對之提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，自非法之所許。

貳、關於原處分機關 107 年 1 月 5 日北市教工字第 10642022400 號及 107 年 2 月 6 日北市教工字第

10730265900 號函部分：

一、按檔案法第 1 條第 2 項規定：「本法未規定者，適用其他法令規定。」第 2 條第 2 款規定：

「本法用詞，定義如下：……二、檔案：指各機關依照管理程序，而歸檔管理之文字或非文字資料及其附件。」第 17 條規定：「申請閱覽、抄錄或複製檔案，應以書面敘明理由為之，各機關非有法律依據不得拒絕。」第 19 條規定：「各機關對於第十七條申請案件之准駁，應自受理之日起三十日內，以書面通知申請人……。」

二、本件訴願及補充理由略以：本案違反都市計畫法第 13 條、司法院釋字第 336 號、庭長會議決議、99 年度判字第 896 號、103 年度高等行政法院法律座談會、最高行政法院 87 年判字第 302 號、97 年度判字第 1105 號判決。

三、查訴願人向原處分機關申請閱覽系爭資料，經原處分機關以 107 年 1 月 5 日北市教工字第 1

0642022400 號及 107 年 2 月 6 日北市教工字第 10730265900 號函復同意提供，並通知訴願人

辦理閱卷或複製提供使用在案。

四、至訴願人主張本案違反都市計畫法第 13 條、司法院釋字第 336 號、庭長會議決議及相關裁判云云。按檔案，指各機關依照管理程序，而歸檔管理之文字或非文字資料及其附件；申請閱覽、抄錄或複製檔案，應以書面敘明理由為之，各機關非有法律依據不得拒絕；檔案法第 2 條第 2 款及第 17 條分別定有明文。復按人民申請閱覽之政府資訊，如屬業經歸檔管理之檔案，則屬檔案法規範之範疇，應優先適用檔案法之規定處理。查本件訴願人分別於 106 年 12 月 20 日、12 月 29 日、107 年 1 月 2 日及 1 月 18 日、1 月 25 日向原處分機關申

請閱覽系爭資料，經原處分機關依臺北市政府及所屬各機關學校處理閱卷作業要點規定，以 107 年 1 月 5 日北市教工字第 10642022400 號及 107 年 2 月 6 日北市教工字第

10730265900

號函，分別通知訴願人於指定之時間及地點進行閱卷事宜及提供複製資料予訴願人；本件原處分機關雖未引檔案法相關規定，惟此部分與應提供系爭資料予訴願人閱覽之結果並無二致。復依原處分機關答辯卷證所示，訴願人已領取申請複製之系爭資料，有訴願人 107 年 1 月 15 日簽收之原處分機關檔案應用簽收單影本附卷可稽。是訴願人提起訴願，應無實益，且其所主張訴願理由與原處分無涉。從而，原處分機關就本件訴願人申請閱覽系爭資料所為之處分，揆諸前揭規定，並無不合，應予維持。

參、至訴願人請求國家賠償及撤銷徵收程序，均非屬本件訴願審議範圍；就申請撤銷徵收部分，訴願人應依土地徵收條例第 50 條第 2 項規定辦理；併予敘明。

肆、綜上論結，本件訴願為部分程序不合，本府不予受理；部分為無理由；依訴願法第 77 條第 8 款及第 79 條第 1 項，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（迴避）

委員 王 曼 萍（代行）

委員 柯 格 鐘

委員 范 文 清

委員 吳 秦 雯

委員 盛 子 龍

委員 劉 建 宏

委員 劉 昌 坪

中華民國 107 年 6 月 5 日

市長 柯文哲

法務局局長 袁秀慧決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）