

訴 願 人 ○○○

訴願人因車輛保管事件，不服臺北市停車管理工程處如附表編號 1 至 27 所列保管違規遭拖吊車輛領車通知書，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、本件訴願書載明：「……主旨：107 年 7 月 16 日收到有關 107 年 7 月 12 日貴處通知拖吊本

人違規有牌 25 輛之疑義案……說明：……2. 依據 貴處 107 年 7 月 12 日通知警方拖吊

本人有牌 25 輛機車，如附件一清單，依領車通知書計 25 件……。」並檢附臺北市停車管理工程處（下稱停管處）於民國（下同）107 年 7 月 12 日發文如附表編號 1 至 26 所列保

管違規遭拖吊車輛領車通知書（下稱領車通知書）；嗣以 107 年 11 月 8 日訴願書補充理由載明：「……主旨：107 年 11 月 08 日收到有關 107 年 11 月 07 日 貴處通知警方拖吊本人

違規有牌機車 28 輛之疑義案……說明：……1. 復 貴處 107 年 11 月 07 日保管違規遭

拖吊車輛領車通知書，如附件……。」並檢附停管處於 107 年 11 月 7 日發文如附表編號 27 領車通知書。揆其真意，訴願人應係對於附表編號 1 至 27 所列領車通知書均不服，合先敘明。

二、按訴願法第 3 條第 1 項規定：「本法所稱行政處分，係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第 77 條第 8 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……八、對於非行政處分或其他依法不屬訴願救濟範圍內之事項提起訴願者。」

行政法院 62 年度裁字第 41 號判例：「官署所為單純的事實敘述或理由說明，並非對人民之請求有所准駁，既不因該項敘述或說明而生法律上之效果，非訴願法上之行政處分，人民對之提起訴願，自非法之所許。」

三、查本府業以 95 年 10 月 11 日府工水字第 09560407001 號公告本市轄堤外高灘地為河濱公園

區域，及以 98 年 3 月 16 日府工水字第 09860380901 號公告本市河濱公園車輛停放禁止及
限

制事項，平時或颱風、超大豪雨期間違規停車之處罰原則。依據前開公告，颱風、超大豪雨期間，未依規定將車輛自行移出河濱公園者，依違反臺北市公園管理自治條例第 13 條第 4 款及第 20 款規定，按同自治條例第 17 條規定處罰行為人或車輛所有人。另於疏散門完成關閉前經本府代為拖吊移置堤內之車輛，除罰鍰外並比照臺北市處理妨礙交通車輛自治條例之相關規定辦理。

四、本府於瑪莉亞颱風來襲期間，在 107 年 7 月 10 日上午 10 時 42 分許發布將於當日下午 2 時起

開始關閉河川沿岸疏散門，下午 3 時開始拖吊移置未駛離河川區域之車輛，下午 17 時將疏散門全部關閉之訊息。惟訴願人未依上開規定時間將其停放於本市○○河濱公園之車牌號碼 xxx-xxx 等 27 輛機車（如附表）撤離河濱公園，經本府將該 27 輛機車拖吊移置於停管處公有撫遠逾期車輛放置場（地址：臺北市松山區○○街○○號旁）。嗣停管處於 107 年 7 月 12 日以附表所列編號 1 至 26 領車通知書，通知訴願人儘速辦理領車手續。訴

願

人不服附表編號 1 至 26 所列領車通知書，於 107 年 8 月 30 日向本府提起訴願，9 月 14 日補充

訴願理由。停管處嗣復於 107 年 11 月 7 日以附表所列編號 27 領車通知書，通知訴願人儘速

辦理領車手續；訴願人再於 107 年 11 月 8 日追加不服附表所列編號 27 領車通知書。其間

,

並據停管處檢卷答辯。

五、查停管處附表編號 1 至 27 所列領車通知書，係通知訴願人其所有 27 輛機車業已拖吊移置於停管處公有撫遠逾期車輛放置場，應儘速辦理領車手續，並說明領車程序及臺北市處理妨礙道路交通車輛收費基準所規定得收取之車輛移置費及保管費金額（實際應納費用金額，須俟訴願人領車時，始由停管處依相關規定核算）等情。核其內容，僅係事實敘述、理由說明之觀念通知，並非對訴願人所為之行政處分，訴願人遽向本府提起訴願，揆諸前揭規定及判例意旨，自非法之所許。另訴願人主張停管處應負賠償責任一節，非屬訴願審議範圍，併予敘明。

六、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 8 款，決定如主文。

附表：

--	--	--	--	--

編號	發文日期	車牌號碼	備註
1	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
2	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
3	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
4	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
5	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
6	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
7	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
8	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
9	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
10	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
11	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
12	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
13	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
14	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
15	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
16	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	

17	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
18	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
19	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
20	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
21	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
22	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
23	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
24	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
25	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
26	107 年 7 月 12 日	xxx-xxx	
27	107 年 11 月 7 日	xxx-xxx	註：停管處原於 107 年 7 月 12 日以領 車通知書通知訴願人領回，因招領 逾期退件，該處復於 107 年 11 月 7 日 以領車通知書通知訴願人領回。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）
 委員 張 慕 貞（代行）
 委員 范 文 清
 委員 王 韻 茹
 委員 王 曼 萍
 委員 陳 愛 娥
 委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 107 年 11 月 30 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）