訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市停車管理工程處

訴願人因停車費追繳事件,不服原處分機關民國 107 年 8 月 10 日北市停管追字第 0FA121787100

2586 號停車欠費追繳通知書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

- 一、本件聲明訴願不服行政處分文號及訴願書訴願標的雖載有民國(下同)107年8月10日北市停管字第A1070803028號函,惟查該函僅係原處分機關檢送同日期北市停管追字第OFA 1217871002586號停車欠費追繳通知書予訴願人,揆其真意,訴願人應係對該停車欠費追繳通知書不服,合先敘明。
- 二、按訴願法第1條第1項前段規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當,致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。」第77條第6款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:.....六、行政處分已不存在者。」
- 三、原處分機關查認訴願人原所有車牌號碼 xxxx-xx、xxx-xxxx 自用小客車,分別於 104 年 10月 12 日至 105 年 8 月 26 日期間在本市道路收費停車處所停車,未依規定繳納停車費,經原

處分機關先後檢送 105 年 1 月 1 日第 1600000000123512 號等 14 件催繳單予訴願人,惟訴願

人仍未繳納。原處分機關乃依道路交通管理處罰條例第 56 條第 3 項及第 5 項規定,以 107 年 8 月 10 日北市停管字第 A1070803028 號函檢送同日期北市停管追字第

0FA1217871002586

號停車欠費追繳通知書,通知訴願人於 30 日內繳納欠繳之停車費及工本費共計新臺幣 1 ,600 元,逾期不繳納者移送強制執行。該通知書於 107 年 8 月 15 日送達,訴願人不服, 於

107年9月13日在本府法務局網站聲明訴願,同日補具訴願書,並據原處分機關檢卷答辯。

四、嗣經原處分機關重新審查,查得前檢送之14件催繳單均未合法送達,乃以107年10月19

日北市停管字第 1076025725 號及 107 年 11 月 6 日北市停管字第 1076027564 號函通知訴願 人

並副知本府法務局,撤銷上開 107 年 8 月 10 日北市停管字第 A1070803028 號函檢送之同日

期北市停管追字第 0FA1217871002586 號停車欠費追繳通知書,另案寄發車牌號碼 xxxx-xx xx xxx-xxxx 停車欠費催繳通知。準此,訴願之標的即已消失,揆諸前揭規定,自無訴願之必要。又訴願人如對原處分機關另寄發車牌號碼 xxxx-xx、xxx-xxxx 之停車欠費催繳通知不服,得於法定期間提起訴願。另本件訴願人申請陳述意見,經審酌原處分已不存在,核無進行陳述意見之必要,併予敘明。

五、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,依訴願法第77條第6款,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧(公出)

委員 張 慕 貞(代行)

委員 范 文 清

委員 王 韻 茹

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

中華民國 107 年 11 月 30 日

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭 提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路 1 段 248 號)