訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府交通局

訴願人因違反公路法事件,不服原處分機關民國 107 年 9 月 4 日第 27-5700533 號處分書,提起

訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

規

一、按訴願法第1條第1項前段規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當,致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。」第14條第1項、第3項規定:「訴願之提起,應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起,以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第77條第2款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:.....二、提起訴願逾法定期間......者。」

行政程序法第 48 條第 4 項規定:「期間之末日為星期日、國定假日或其他休息日者,以該日之次日為期間之末日;期間之末日為星期六者,以其次星期一上午為期間末日。」第 68 條第 1 項規定:「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第 72 條第 1 項前段

定:「送達,於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。」第73條第1項規定:「 於應送達處所不獲會晤應受送達人時,得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人 或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人所屬車牌號碼 xxx-xxxx 營業小客車(下稱系爭車輛)未取得機場排班登記證,惟經內政部警政署航空警察局(下稱航空警察局)員警於民國(下同)107年5月25日23時

10分許,在桃園國際機場(下稱桃園機場)第一航廈 2號停車場,查獲訴願人駕駛系爭車輛搭載 1 名乘客,涉有未備具機場排班登記證而進入桃園機場違規載客營運,違反民用航空機場客運汽車管理辦法第 10 條第 2 款規定之情事。航空警察局遂當場訪談駕駛人即訴願人及乘客,分別製作訪談筆錄及訪談紀錄,並以 107 年 7 月 18 日航警行字第 107002

4267 號函檢送相關資料移請桃園市政府交通局 (下稱桃市府交通局)處理。嗣桃市府

交通局以 107 年 7 月 23 日第 5700533 號舉發違反汽車運輸業管理事件通知單舉發訴願人

並以 107 年 7 月 25 日桃交公字第 1070030992 號函檢送舉發通知單通知訴願人,同函並副知

原處分機關所屬臺北市公共運輸處查處。經原處分機關審認系爭車輛未備具機場排班登 記證進入桃園機場違規營業,第2次違反民用航空機場客運汽車管理辦法第10條第2款規 定(第1次裁處為107年2月7日第27-5700356號處分書),爰依同辦法第34條第1項 及公

路法第 77 條之 3 第 1 項規定,以 107 年 9 月 4 日第 27-5700533 號處分書處訴願人新臺幣 9,000

元罰鍰,並吊扣牌照1個月。訴願人不服,於 107年10月9日向本府提起訴願,並據原處

分機關檢卷答辯。

三、查原處分機關 107 年 9 月 4 日第 27-5700533 號處分書,經原處分機關依前揭行政程序法第

68條第1項及第72條第1項前段規定,交由郵政機關按訴願人戶籍地址(臺北市信義區)

○路○○段○○巷○○號○○樓,亦為訴願書所載地址)寄送,於 107年9月7日送達,有原處分機關送達證書影本附卷可稽;又該處分書已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關。是依訴願法第14條第1項規定,訴願人若對之不服,應自該處分書達到之次日(107年9月8日)起30日內提起訴願。又訴願人之地址在臺北市,無在途期間扣除問題。

是

訴願人提起訴願之期間末日為 107 年 10 月 7 日(星期日),依行政程序法第 48 條第 4 項規

定,應以星期日之次日(星期一)即 107 年 10 月 8 日代之;惟訴願人遲至 107 年 10 月 9 日始

向本府提起訴願,有貼有本府法務局收文條碼之訴願書在卷可憑。是訴願人提起訴願已逾30日之法定不變期間,原處分業已確定,訴願人對之提起訴願,揆諸前揭規定,自非法之所許。另本件原處分非顯屬違法或不當,無訴願法第80條第1項前段規定之適用,併予敘明。

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,依訴願法第77條第2款,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧 (請假)

中華民國 107 年 12 月 13 日

如只對本決定罰鍰部分不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺灣臺北地方法院 行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路 1 段 2 48 號)如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起 行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 101 號)