

訴 願 人 ○○○

訴願人因不服臺北市政府警察局信義分局交通分隊 1080110/300644 號文，提起訴願，本府決定如下：

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第 1 條第 1 項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。但法律另有規定者，從其規定。」第 57 條規定：「訴願人在第十四條第一項所定期間向訴願管轄機關或原處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於三十日內補送訴願書。」第 77 條第 2 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……二、提起訴願……未於第五十七條但書所定期間內補送訴願書者。」

二、查本件訴願人因不服臺北市政府警察局信義分局交通分隊 1080110/300644 號文，於民國（下同）108 年 1 月 17 日在本府法務局網站聲明訴願，經本府法務局以 108 年 1 月 19 日北市

法訴三字第 1086090929 號函通知訴願人略以：「主旨：有關臺端因不服本府警察局信義分局交通分隊 1080110/300644 號文，於 108 年 1 月 17 日在本局網站聲明訴願一案，茲檢送

空白訴願書 1 份……說明：……二、按訴願法……第 57 條規定：『訴願人在第十四條第一項所定期間向訴願管轄機關或原行政處分機關作不服原行政處分之表示者，視為已在法定期間內提起訴願。但應於三十日內補送訴願書。』……77 條規定：『訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：一、訴願書不合法定程式不能補正或經通知補正逾期不補正者……四、訴願人無訴願能力而未由法定代理人代為訴願行為，經通知補正逾期不補正者。……』三、依旨揭聲明訴願資料所載……請依上揭規定補具訴願書……到會，俾憑審議。」該函於 108 年 1 月 23 日送達，並有掛號郵件收件回執附卷可稽。惟訴願人迄今仍未補具訴願書，揆諸首揭規定，其訴願自不合法。

三、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 2 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧（公出）

委員 張 慕 貞（代行）

委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 4 月 3 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）