

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市動物保護處

訴願人因違反動物傳染病防治條例事件，不服原處分機關民國 108 年 7 月 15 日動保防字第 1086

015383 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

一、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」

二、本府以民國（下同）105 年 10 月 14 日府產業動字第 10532224200 號公告修正「臺北市對狂

犬病有感受性之寵物種類、動物狂犬病預防注射標示方法及注意事項」，令飼主應攜帶對狂犬病有感受性之寵物至原處分機關或其指定之處所，每年施打動物狂犬病疫苗。嗣經原處分機關查認訴願人飼養之犬隻（品種：瑪爾濟斯，晶片號碼：900138000607507；下稱系爭犬隻）於行政院農業委員會動植物防疫檢疫局「狂犬病疫苗預防注射資訊管理系統」登錄之注射資料，迄今已逾期 1 年以上未補強動物狂犬病預防注射；乃以 107 年 12 月 3 日動保防字第 10760189612 號函請訴願人於文到後 7 日內提供系爭犬隻 1 年有效期

限

內動物狂犬病預防注射之證明供核，惟未獲回應。嗣原處分機關以 108 年 5 月 10 日動保防字第 10860103851 號函請訴願人於 108 年 5 月 17 日至原處分機關陳述說明，惟訴願人迄

未

提出說明或提供相關證明文件。原處分機關審認訴願人未依規定完成系爭犬隻年度狂犬病疫苗預防注射，違反動物傳染病防治條例第 13 條第 1 項規定，乃依同條例第 45 條第 2

款

規定，以 108 年 7 月 15 日動保防字第 1086015383 號函處訴願人新臺幣 3 萬元罰鍰。訴願

人

不服該函，於 108 年 9 月 4 日經由原處分機關向本府提起訴願。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 108 年 9 月 24 日動保防字第 1086019942 號函通知訴願人，

撤銷上開 108 年 7 月 15 日動保防字第 1086015383 號函。準此，原處分已不存在，訴願之標

的即已消失，揆諸首揭規定，自無訴願之必要。

四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧
委員 張 慕 貞
委員 范 文 清
委員 王 韻 茹
委員 吳 秦 雯
委員 王 曼 萍
委員 陳 愛 娥
委員 盛 子 龍
委員 范 秀 羽

中華民國 108 年 11 月 20 日

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：新北市新店區中興路 1 段 248 號）