訴 願 人 〇〇〇

訴願代理人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反菸害防制法事件,不服原處分機關民國 110 年 2 月 4 日北市衛健字第 1103006058 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

一、按訴願法第1條第1項前段規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當,致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。」第14條第1項及第3項規定:「訴願之提起,應自行政處分達到或公告期滿之次日起三十日內為之。」「訴願之提起,以原行政處分機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第77條第2款前段規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:.....二、提起訴願逾法定期間.....者。」

行政程序法第68條第1項規定:「送達由行政機關自行或交由郵政機關送達。」第72條第1項規定:「送達,於應受送達人之住居所、事務所或營業所為之。但在行政機關辦公處所或他處會晤應受送達人時,得於會晤處所為之。」第73條第1項規定:「於應送達處所不獲會晤應受送達人時,得將文書付與有辨別事理能力之同居人、受雇人或應送達處所之接收郵件人員。」

二、訴願人於民國(下同)109年12月8日16時24分許在全面禁止吸菸之○○公園(本市萬華區○○街、○○路交叉口)內吸菸,經本府工務局公園路燈工程管理處(下稱公園處)稽查人員當場查獲,乃拍照取證,並製作北市園管舉字第B008693號舉發通知單舉發訴願人,交由訴願人簽名收受。嗣經公園處移請原處分機關處理,原處分機關審認訴願人第2次違反菸害防制法第16條第1項第4款規定(第1次為107年7月4日北市衛健字第1076006177號裁處書),乃依同法第31條第1項及臺北市政府衛生局處理違反菸害防制法事件統一裁罰基準第3點項次12等規定,以110年2月4日北市衛健字第1103006058號裁處書(下稱原

處分),處訴願人新臺幣 4,000 元罰鍰。訴願人不服,於 110 年 3 月 11 日向本府提起訴願, 3 月 12 日補正訴願程式,並據原處分機關檢卷答 辯。

三、查原處分經原處分機關依行政程序法第 68 條第 1 項及第 72 條第 1 項前段等規定,以郵務送達方式,按訴願人戶籍地址(本市士林區○○○路○○段○○巷○○弄○○號○○樓,亦為訴願書所載地址)寄送,於 110 年 2 月 8 日送達,有原處分機關送達證書影本在卷可憑,是原處分已生合法送達效力。且原處分說明五、(三)已載明訴願救濟期間及收受訴願書之機關,依前揭訴願法第 14 條第 1 項規定,訴願人若對之不服,應自原處分送達之次日(即 110 年 2 月 9 日)起 30 日內提起訴願;又訴願人之地址在本市,無在途期間扣除問題;其提起訴願之期間末日為 110 年 3 月 10 日(星期三)。惟訴願人遲至 110 年 3 月 11 日始向本府提起訴願,有訴願書上貼有本府法務局收文日期條碼在卷可憑。是訴願人提起訴願已逾 30 日之法定不變期間,訴願人對之提起訴願,揆諸前揭規定,自非法之所許。另本件原處分非顯屬違法或不當,無訴願法第 80 條第 1 項前段規定之適用,併予敘明。

四、綜上論結,本件訴願為不合法,本府不予受理,依訴願法第77條第2款前段,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

委員 邱 駿 彦

委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 5 月 28 日 如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路 1 段 248 號)