

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市稅捐稽徵處

訴願人因核定房屋現值事件，不服原處分機關民國 110 年 3 月 10 日北市稽中正甲字第 1103701175 號及 110 年 3 月 24 日北市稽中正甲字第 1103701577 號等 2 函有關核定 110 年房屋現值部分之處分，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、本件訴願人於民國（下同） 110 年 4 月 1 日陳情書（二）（即訴願書）、110 年 4 月 13 日訴願書記載略以：「……主旨：請撤銷……臺北市稅捐稽徵處……110 年 3 月 10 日北市稽中正甲字第 1103701175 號函……。」、「……訴願請求……：一、請求撤銷臺北市稅捐稽徵處 110 年 3 月 10 日北市稽中正甲字第 1103701175 號函……及……110 年 3 月 24 日北市稽中正甲字第 1103701577 號函……。」關於原處分機關 110 年 3 月 10 日北市稽中正甲字第 1103701175 號函（下稱 110 年 3 月 10 日函）及 110 年 3 月 24 日北市稽中正甲字第 1103701577 號函（下稱 110 年 3 月 24 日函）有關補徵 107 年至 109 年差額房屋稅部分，業已移由原處分機關依復查程序辦理。揆其真意，訴願人應係對 110 年 3 月 10 日函及 110 年 3 月 24 日函有關核定 110 年房屋現值部分之處分不服，合先敘明。
- 二、按訴願法第 1 條第 1 項前段規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 三、原處分機關審認訴願人所有本市中正區○○街○○巷○○號○○房屋（下稱主建物）前增建磚造棚架建物，面積 16.3 平方公尺，乃以 110 年 3 月 10 日函通知訴願人，依房屋稅條例第 10 條規定核計 110 年房屋現值為新臺幣 4 萬 9,600 元，並自 106 年 7 月起併主建物按自住住家用稅率課徵房屋稅，另依稅捐稽徵法第 21 條規定補徵 107 年至 109 年差額房屋稅。訴願人不服 110 年 3 月 10 日函向原處分機關提出陳情，經原處分

機關以 110 年 3 月 24 日函復訴願人略以：「……說明……四、臺端所有本市中正區○○街○○巷○○號房屋，前經臺北市政府都市發展局勘查 1 樓前有高度 2.5 公尺，面積 16.3 平方公尺之違建構造物，經本處依前述規定以旨揭函核定該增建建物應併 1 樓主建物設立房屋稅籍併補徵差額房屋稅。……查該房屋 1 樓前有雨遮、鋼柱及磚牆……屬房屋稅條例第 3 條規定之課徵對象。次依 google 街景圖，查得該構造物於 106 年 6 月已建築完成，且本處於 110 年 3 月 8 日派員現場勘查，該等構造物仍未拆除。爰依房屋稅條例第 10 條規定核計 110 年房屋現值為 4 萬 9,600 元，並自 106 年 7 月起併主建物課徵房屋稅，及依稅捐稽徵法第 21 條規定補徵 107 年至 109 年差額房屋稅並無違誤……。」

四、訴願人不服 110 年 3 月 10 日函，於 110 年 4 月 1 日經由原處分機關向本府提起訴願；嗣於 110 年 4 月 13 日追加不服 110 年 3 月 24 日函。上開 2 函有關補徵 107 年至 109 年差額房屋稅部分，原處分機關以 110 年 4 月 16 日北市稽法甲字第 1103204202 號函通知訴願人改按復查程序辦理並副知本府法務局，本府依稅捐稽徵法第 35 條規定，以 110 年 5 月 4 日府訴一字第 1106101856 號函移請原處分機關依復查程序辦理等。

五、嗣經原處分機關重新審查後，以 110 年 5 月 24 日北市稽中正甲字第 1103702815 號函通知訴願人並副知本府法務局，撤銷 110 年 3 月 10 日及 24 日函（包括核定房屋現值及補徵差額房屋稅）。準此，原處分已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不予受理。

六、至訴願人就 110 年 3 月 10 日及 24 日函有關核定房屋現值部分申請停止執行一節，業經本府審酌與訴願法第 93 條第 2 項規定不符，以 110 年 5 月 5 日府訴一字第 1106102112 號函復訴願人在案。又本件訴願人申請言詞辯論及陳述意見，經審酌原處分已不存在，核無進行言詞辯論或陳述意見之必要。另訴願人反映他人之房屋稅籍及補徵差額房屋稅一節，非屬本件訴願所得審究，併予敘明。

七、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 盛 子 龍
委員 洪 偉 勝
委員 范 秀 羽
委員 邱 駿 彥
委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 7 月 5 日
如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺灣臺北地
方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。（臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址：
新北市新店區中興路 1 段 248 號）