訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府觀光傳播局

訴願人因違反發展觀光條例事件,不服原處分機關民國 110 年 4 月 13 日北市 觀產字第 1103018802 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

- 二、嗣原處分機關於 110 年 2 月 26 日至系爭地址查察,經訴願人同意後,入 內拍攝屋內客廳及標示 A 房之照片,訴願人並表示,目前房屋係自住 使用而未承租旅客,先前刊登○○及系爭網站之廣告業已下架,未能 提供原處分機關查核;並經原處分機關製作旅宿場所現場查察紀錄表 在案。訴願人於查察現場另交付書面補充說明(經原處分機關黏貼 11 0年3月2日條碼,下稱 110年3月2日書面補充說明)表示,系爭地址為 訴願人使用,未作為旅館業,亦未在 109年 10月至 12月間提供短期住 宿等情。
- 三、原處分機關以系爭網站之刊登使用者帳號「○○」,依外交部領事事務局外文姓名中譯英系統,查得翻譯結果即為訴願人之名「○○」,爰以 110 年 3 月 9 日北市觀產字第 1103001087 號函請訴願人於文到 7 日內陳述意見,屆期未獲訴願人回復。原處分機關審認訴願人未領取旅館業登記證而經營旅館業務,以電腦網路或其他媒體刊登營業之訊息,乃依發展觀光條例第 55 條之 1 及發展觀光條例裁罰標準(下稱裁罰

標準)第6條附表二項次38等規定,以110年4月13日北市觀產字第1103018802號裁處書(下稱原處分),處訴願人新臺幣(下同)3萬元罰鍰。原處分於110年4月15日送達,訴願人不服,於110年4月23日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。 理由

- 一、本件訴願書雖未記載不服之標的,惟其上記載:「.....無違法事實網址非本人所有.....於○○刊登出租無違法.....」並檢附 原處分影本,揆其真意,應係對原處分不服,合先敘明。
- 二、按發展觀光條例第 2 條第 8 款規定:「本條例所用名詞,定義如下:..
 八、旅館業:指觀光旅館業以外,以各種方式名義提供不特定人以日或週之住宿、休息並收取費用及其他相關服務之營利事業。」第 3 條規定:「本條例所稱主管機關:.......在直轄市為直轄市政府...
 ...。」第 24 條第 1 項規定:「經營旅館業者,除依法辦妥公司或商業登記外,並應向地方主管機關申請登記,領取登記證及專用標識後,始得營業。」第 55 條之 1 規定:「未依本條例規定領取營業執照或登記證而經營觀光旅館業務、旅行業務、觀光遊樂業務、旅館業務或民宿者,以廣告物、出版品、廣播、電視、電子訊號、電腦網路或其他媒體等,散布、播送或刊登營業之訊息者,處新臺幣三萬元以上三十萬元以下罰鍰。」第 66 條第 2 項規定:「觀光旅館業、旅館業之設立、發照、經營設備設施、經營管理、受僱人員管理及獎勵等事項之管理規則,由中央主管機關定之。」第 67 條規定:「依本條例所為處罰之裁罰標準,由中央主管機關定之。」

旅館業管理規則第 1 條規定:「本規則依發展觀光條例(以下簡稱本條例)第六十六條第二項規定訂定之。」第 2 條規定:「本規則所稱旅館業,指觀光旅館業以外,以各種方式名義提供不特定人以日或週之住宿、休息並收取費用及其他相關服務之營利事業。」第 3 條第 1 項、第 3 項規定:「旅館業之主管機關:.....在直轄市為直轄市政府....。」「旅館業之設立、發照、經營設備設施、經營管理及從業人員等事項之管理,除本條例或本規則另有規定外,由直轄市、縣(市)政府辦理之。」第 4 條第 1 項規定:「經營旅館業,除依法辦妥公司或商業登記外,並應向地方主管機關申請登記,領取登記證後,始得營業。」

發展觀光條例裁罰標準第 1條規定:「本標準依發展觀光條例(以下

簡稱本條例)第六十七條規定訂定之。」第 2 條規定:「違反本條例 及依本條例所發布命令之行為,依本標準之規定裁罰。」第 6 條規定 :「旅館業與其僱用之人員違反本條例及旅館業管理規則之規定者, 由直轄市或縣(市)政府依附表二之規定裁罰。」 附表二 旅館業與其僱用之人員違反本條例及旅館業管理規則裁罰基 準表修正規定(節錄)

項次	三十八
裁罰事項	未領取旅館業登記證而經營旅館業務者,以廣告物、出版品、廣播、電視、電
	子訊號、電腦網路或其他媒體等,散布、播送或刊登營業之訊息。
裁罰機關	直轄市或縣(市)政府
裁罰依據	本條例第五十五條之一
處罰範圍	處新臺幣三萬元以上三十萬元以下罰鍰
裁罰基準	處新臺幣三萬元
	經受罰鍰處分仍繼續刊登者,得按次加倍處罰。最高以新臺幣三十萬元為限。

臺北市政府 106 年 6 月 2 日府觀產字第 10631742800 號公告:「主旨:公告發展觀光條例......第 55-1 條......等法規所定本府權限部分業務委任臺北市政府觀光傳播局辦理,生效日期詳如公告事項。.....公告事項:.....二、委任事項及生效日期如下:.....(二)發展觀光條例.....第 55-1 條....... 溯自及 106 年 1 月 13 日生效。」

- 三、本件訴願理由略以:該網址非訴願人所有;訴願人提供系爭地址之房 屋供友人作為居家檢疫使用並無不當;訴願人於○○刊登出租廣告並 無違法。
- 四、查原處分機關於 109 年 12 月 22 日在系爭網站查得刊登事實欄所載房源 、設備設施、每晚房價等住宿營業訊息;另於 110 年 2 月 26 日至系爭地 址查察時,訴願人表示該址之房屋現為自住使用,先前於系爭網站刊 登之廣告業已下架;有 109 年 12 月 22 日系爭網站畫面、原處分機關 110 年 2 月 26 日旅宿場所現場查察紀錄表及訴願人書面補充說明等影本附 卷可稽,原處分自屬有據。
- 五、至訴願人主張該網址非其所有云云。按旅館業係指觀光旅館業以外, 以各種方式名義提供不特定人以日或週之住宿、休息並收取費用及其 他相關服務之營利事業;經營旅館業者,除依法辦妥公司或商業登記 外,並應向地方主管機關申請登記,領取登記證及專用標識後,始得 營業;為發展觀光條例第 2 條第 8 款及第 24 條第 1 項所明定。次按為杜 絕非法業者以任何宣傳管道提供營業訊息,以有效根絕非法營業,發

展觀光條例第55條之1規定,未領取營業執照或旅館業登記證而經營 旅館業務者,以電腦網路或其他媒體等散布、播送或刊登營業之訊息 者,處3萬元以上30萬元以下罰鍰。查本件依卷附系爭網站109年12月 22 日畫面影本所示,業者以使用者帳號「○○」於該網站刊登如事實 欄所載房源、設備設施、每晚房價等住宿營業訊息;又「○○」經原 處分機關依外交部領事事務局外文姓名中譯英系統進行查詢,即為訴 願人之名「○○」。嗣原處分機關於110年2月26日至系爭地址查察時 ,訴願人亦表示先前於系爭網站刊登之廣告業已下架等語;有原處分 機關 110 年 2 月 26 日旅宿場所現場查察紀錄表及訴願人書面補充說明等 影本附卷可稽。原處分機關審認訴願人未領取旅館業登記證而經營旅 館業務,以電腦網路或其他媒體刊登營業訊息,核屬有據。訴願人雖 稱該網址並非其所有等語;惟系爭網站所載房源地址即為系爭地址; 且訴願人於原處分機關 110 年 2 月 26 日至系爭地址查察時,已自承前曾 於系爭網站刊登廣告,並經訴願人於原處分機關製作之現場查察紀錄 表簽名確認在案。訴願主張,不足採據。從而,原處分機關依發展觀 光條例第55條之1及裁罰標準等規定,處訴願人3萬元罰鍰,並無不合 ,原處分應予維持。

六、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 洪 偉 勝

委員 范 秀 羽

委員 邱 駿 彦

委員 郭 介 恒

中華民國 110 年 7 月 19 日 如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:

新北市新店區中興路1段248號)