訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反菸害防制法事件,不服原處分機關民國 110 年 4 月 22 日北市衛健字第 1103006936 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

本府環境保護局(下稱環保局)稽查人員於民國(下同)110年2月24日16時7分許查獲訴願人於本市萬華區捷運〇〇站〇〇號出口周邊之人行道(下稱系爭地點)吸菸,乃當場拍照採證,並製作菸害防制法稽查紀錄表,交由訴願人簽名收受,該局並以110年3月15日北市環清字第1106016442號函通知原處分機關處理。原處分機關審認系爭地點為菸害防制法第16條第1項第4款規定之經主管機關指定公告之場所,為全面禁止吸菸場所,訴願人於系爭地點吸菸,違反菸害防制法第16條第1項規定,乃依同法第31條第1項及臺北市政府衛生局處理違反菸害防制法事件統一裁罰基準第3點項次12等規定,以110年4月22日北市衛健字第1103006936號裁處書(下稱原處分),處訴願人新臺幣(下同)2,000元罰鍰。原處分於110年4月30日送達,訴願人不服,於110年5月21日經由原處分機關向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按菸害防制法第 2 條第 1 款、第 2 款規定:「本法用詞定義如下:一、 菸品:指全部或部分以菸草或其代用品作為原料,製成可供吸用、嚼 用、含用、聞用或以其他方式使用之紙菸、菸絲、雪茄及其他菸品。 二、吸菸:指吸食、咀嚼菸品或攜帶點燃之菸品之行為。」第 3 條規 定:「本法所稱主管機關:……在直轄市為直轄市政府……。」第 16 條第 1 項第 4 款、第 2 項規定:「下列場所除吸菸區外,不得吸菸;未 設吸菸區者,全面禁止吸菸:……四、其他經各級主管機關指定公告 之場所及交通工具。」「前項所定場所,應於所有入口處及其他適當 地點,設置明顯禁菸標示或除吸菸區外不得吸菸意旨之標示;且除吸 菸區外,不得供應與吸菸有關之器物。」第 31 條第 1 項規定:「違反 第十五條第一項或第十六條第一項規定者,處新臺幣二千元以上一萬元以下罰鍰。」

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告:「主旨:公告修正……有關本府主管衛生業務委任事項,自即日起生效。……公告事項:……六、本府將下列業務委任本府衛生局,以該局名義執行之:……(五) 菸害防制法中有關本府權限事項……。」

107年12月11日府衛健字第10761026202號公告:「主旨:公告修正本府主管菸害防制法業務委任事項,並自108年1月1日起生效。……公

告事項:一、……因業務需要,爰修正為菸害防制法中有關本府權限 事項,委任本府衛生局、本府環境保護局、本府工務局大地工程處…

…,以該機關名義執行之。二、前揭委任事項如附表。」(節錄)

臺北市政府菸害防制法委任項目表		
機關	委任項目	
衛生局	稽查取締、裁處書開立、歲入帳目管理、催繳、行政執行、行政救濟(含訴願	
	、訴訟)、戒菸班、戒菸教育、宣導業務、菸害防制計畫及中央交辦事項	
環境保護局	稽查取締(僅針對於菸害防制法第15條、第16條禁菸場所吸菸者,執行稽查取	
	締作業。詳細責任區域及場所,由衛生局及環境保護局共同協調之)	

臺北市政府衛生局處理違反菸害防制法事件統一裁罰基準第 3 點規定:「本局處理違反菸害防制法事件統一裁罰基準如下表: (節錄)

單位:新臺幣

項次	12
違反事實	於本法第16條第1項各款規定之場所之吸菸區外吸菸。
法條依據	第 16 條第 1 項
	第 31 條第 1 項
法定罰鍰額度或其他處	處 2,000 元以上 1 萬元以下罰鍰。
罰	
統一裁罰基準	1.第 1 次處罰鍰 2,000 元至 6,000 元。

臺北市政府衛生局 109 年 5 月 15 日北市衛健字第 10930283231 號公告:「主旨:公告『臺北市萬華區捷運○○站○○號及○○號出口周邊戶外區域,自 109 年 7 月 1 日起為全面禁止吸菸場所』。依據:菸害防制法第 16 條第 1 項第 4 款,公告臺北市萬華區捷運○○站○○號及○○號出口

周邊戶外區域(○○街與○○路交叉口,禁菸範圍圖如附件),自 10 9年7月1日起為全面禁止吸菸場所。二、本公告禁菸場所之違規吸菸 行為人稽查取締,由本府環境保護局執行,後續行政處分、行政救濟 、行政執行等事宜,由本局執行。……。」

- 二、本件訴願理由略以:訴願人於事發當日難得來參加女兒之全國舞蹈比賽,當日賽後在系爭地點稍作休息,當下被稽查人員上前表示系爭地 點為禁菸場所,訴願人係從外縣市來此,不知道系爭地點為禁菸場所 ,請撤銷原處分。
- 三、查訴願人於事實欄所敘時、地違規吸菸之事實,有環保局 110 年 2 月 24 日菸害防制法稽查紀錄表及現場採證照片等影本附卷可稽,原處分自 屬有據。
- 四、至訴願人主張其係從外縣市來,不知道系爭地點為禁菸場所云云。按 菸害防制法第 16 條第 1 項第 4 款規定,經各級主管機關指定公告之場所 及交通工具,除吸菸區外,不得吸菸;未設吸菸區者,全面禁止吸菸 ,於禁菸場所吸菸者,依同法第31條第1項規定處2,000元以上1萬元 以下罰鍰。次查系爭地點前經原處分機關以109年5月15日公告本市萬 華區捷運○○站○○號及○○號出口周邊戶外區域,自 109 年 7 月 1 日 起為全面禁止吸菸場所;另環保局在○○捷運廣場各出入口周邊戶外 區域已設置禁菸標示牌及地面劃設禁菸線,該局並於109年6月24日發 布新聞稿表示,109年7月份為宣導期,對違規吸菸者將先予勸導,自 109 年 8 月 1 日起將逕行取締。查本件系爭地點位於原處分機關 109 年 5 月 15 日公告之禁止吸菸區域範圍內,該區域範圍內並有設置禁菸標示 牌及地面劃設禁菸線,已向行經當地民眾明確告示該區域範圍內為全 面禁止吸菸場所,訴願人尚難以其係從外縣市來此,不知系爭地點為 禁菸場所等為由,冀邀免責。復查卷附現場採證照片影本顯示訴願人 手持點燃之菸品,並拍下吸菸吐氣之連續畫面,是訴願人於全面禁止 吸菸場所吸菸之違規事證明確,依法自應受罰。訴願主張,不足採據 。從而,原處分機關所為處分,揆諸前揭規定,並無不合,應予維持

五、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧 委員 張 慕 貞

中華民國 110 年 8 月 18 日 如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺灣臺北地方法院行政訴訟庭提起行政訴訟。(臺灣臺北地方法院行政訴訟庭地址:新北市新店區中興路 1 段 248 號)