訴願 人 ○○總會
訴願人兼上 1 人 ○○○

代表人

訴願人等 2 人因人民團體事件,不服臺北市政府社會局民國 107 年 10 月 23 日 北市社團字第 1076073242 號及 107 年 11 月 1 日北市社團字第 1076078800 號函 ,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願不受理。

理由

- 一、查卷附訴願人等 2 人民國(下同)110 年11 月 9 日訴願書載以:「……原行政處分機關台北市政府社會局訴願人收受或知悉行政處分之年月日府訴1字第1076073242號請求理事長證明書有法源根據團第10760078800號不能恢覆職務恕不補發有法源請告知……」,並檢附本府社會局(下稱社會局)107年11月1日北市社團字第1076078800號函(下稱107年11月1日函)影本,揆其等2人之真意,應係不服社會局107年10月23日北市社團字第1076073242號函(下稱107年10月23日函)及107年11月1日函,訴願人等2人110年11月9日訴願書所載行政處分文號「府訴1字第1076073242號」及「團第10760078800號」應係誤繕,合先敘明。
- 二、按訴願法第3條第1項規定:「本法所稱行政處分,係指中央或地方機關就公法上具體事件所為之決定或其他公權力措施而對外直接發生法律效果之單方行政行為。」第77條第8款前段規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:……八、對於非行政處分……提起訴願者。」

076055429 號函覆○君在案。……。」其間,訴願人○○○以 107 年 10 月 20 日書面向本府請求補發其擔任台北市○姓宗親會第 11 屆理事長之人民團體負責人當選證明書等,經社會局以 107 年 11 月 1 日函回復訴願人○○○略以:「主旨:有關臺端陳請補發第 11 屆理事長當選證明書案……說明:……二、查臺端擔任台北市○姓宗親會第 11 屆理事長任期係自 102 年 3 月 9 日至 104 年 3 月 8 日止,本局前業核發理事長當選證書【證書字號:(102)北市社團證字第 xxxx 號】在案;惟因任期已屆,恕不補發,尚請諒查。」訴願人等 2 人不服上開社會局 107 年 10 月 23 日函及 107 年 11 月 1 日函,於 110 年 10 月 26 日向本府提起訴願,於 110 年 11 月 9 日補正訴願程式及補充訴願理由、110 年 12 月 1 日、22 日及 111 年 1 月 19 日補充訴願理由,並據社會局檢卷答辯。

- 四、查社會局 107 年 10 月 23 日函之內容,係社會局就訴願人〇〇〇之陳情事項,通知法務局其辦理情形之函文,核其性質屬行政機關間往來之公函,非對訴願人等 2 人所為之行政處分。次查人民團體法等相關法規並無主管機關應核發、或人民得申請發予人民團體負責人當選證明書之相關規定,現行法既未賦予人民有此申請權,本件訴願人〇〇〇向社會局陳情補發其擔任台北市〇姓宗親會第 11 屆理事長之人民團體負責人當選證明書,社會局爰以 107 年 11 月 1 日函復訴願人〇〇〇向其說明其任期係 102 年 3 月 9 日至 104 年 3 月 8 日,該局前已核發(102)北市社團證字第 xxxx 號理事長當選證書;且因其任期已屆,故不予補發,核其性質屬事實敘述或理由說明之觀念通知,亦非行政處分。是本件訴願人等 2 人對社會局 107 年 10 月 23 日函及 107 年 11 月 1 日函提起本件訴願,揆諸前揭規定,自非法之所許。
- 五、綜上論結,本件訴願為不合法,本府不予受理,依訴願法第77條第8 款前段,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 袁 秀 慧

委員 張 慕 貞

委員 王 韻 茹

委員 吳 秦 雯

委員 王 曼 萍

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 范 秀 羽

委員 邱 駿 彦 委員 郭 介 恒

中華民國 111 年 2 月 23 日 如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 10 1 號)