訴 願 人 ○○診所

代表人〇〇〇

原處分機關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反管制藥品管理條例事件,不服原處分機關民國 112 年 9 月 12 日 北市衛食藥字第 1123055701 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

訴願人為醫療機構,領有第 ACM08900069102 號管制藥品登記證,依訴願人 民國(下同)111 年管制藥品收支結存明細報表所載,其有申報第 4 級管制 藥品「○○10 毫克(衛署藥輸字第 xxxxxxx 號)」及「○○ 7.5 毫克(衛署 藥輸字第 xxxxxx 號)」(下合稱系爭管制藥品)。原處分機關於 112 年 6 月 12 日至本市中山區○○○路○○段○○號之○○訴願人處所實施稽查時, 發現訴願人未設置系爭管制藥品之簿冊,並逐日詳實登載收支結存情形, 涉違反管制藥品管理條例第 28 條第 1 項規定。嗣經訴願人以書面陳述意見 後,原處分機關仍審認訴願人違反管制藥品管理條例第 28 條第 1 項規定, 爰依同條例第 39 條第 1 項規定,以 112 年 9 月 12 日北市衛食藥字第 112305570 1 號裁處書(下稱原處分),處訴願人新臺幣(下同)6 萬元罰鍰。原處分 於 112 年 9 月 14 日送達,訴願人不服,於 112 年 10 月 11 日向本府提起訴願,1 0 月 26 日補充訴願理由,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按管制藥品管理條例第 2條規定:「本條例所稱衛生主管機關:……在直轄市為直轄市政府……。」第 28 條第 1 項規定:「領有管制藥品登記證者,應於業務處所設置簿冊,詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及結存情形。」第 39 條第 1 項規定:「……違反……第二十八條第一項……規定……者,處新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰……。」第 42 條規定:「本條例所定之罰鍰,由直轄市或縣(市)衛生主管機關處罰之。……」

管制藥品管理條例施行細則第25條規定:「醫療機構、藥局、獸醫診療機構、畜牧獸醫機構及醫藥教育研究試驗機構依本條例第二十八條

第一項規定登載簿册時,應依各藥品品項分別登載下列事項:一、品 名、管制藥品成分、含量、許可證字號、級別、最小單位及製造廠名 稱。二、收入及支出資料,包括收入或支出之日期、原因、數量及下 列事項:(一)收入原因為購買或受讓者,並應登載藥品批號、來源 之機構或業者名稱及其管制藥品登記證字號。(二)收入原因為查獲 減損之管制藥品者,並應載明減損管制藥品查獲證明文號。(三)支 出原因為銷燬或減損者,並應載明藥品銷燬或減損證明文號。(四) 支出原因為退貨或轉讓者,並應載明支出對象之機構或業者名稱及其 管制藥品登記證字號。(五)支出原因為調劑、使用第一級至第三級 管制藥品者,並應逐日詳實登載病人姓名(或病歷號碼、飼主姓名) 及其領用數量。(六)支出原因為調劑、使用第四級管制藥品者,並 應逐日詳實登載總使用量。(七)支出原因為研究、試驗者,並應登 載研究試驗計畫名稱與其核准文號及使用者姓名。三、結存數量。 | 臺北市政府 92 年 1 月 30 日府衛四字第 09202301700 號公告:「主旨:公 告本府主管業務委任事項,並自92年2月1日起生效……公告事項:本 府將管制藥品管理條例中有關本府權限事項委任本府衛生局,以該局 名義執行之。」

臺北市政府衛生局處理違反管制藥品管理條例事件統一裁罰基準第 3 點規定:「本局處理違反管制藥品管理條例事件統一裁罰基準如下表 : (節錄) 罰鍰單位:新臺幣

項次	19
違反事件	未於業務處所設置簿冊,詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及
	結存等情形。
法條依據	第 28 條第 1 項
	第 39 條第 1 項、第 2 項
法定罰鍰額度或其他	處 6 萬元以上 30 萬元以下罰鍰,其管制藥品管理人亦處以上之罰鍰。
處罰	
統一裁罰基準	1. 第 1 次處罰鍰 6 萬元至 16 萬元。

二、本件訴願理由略以:訴願人收支結存簿冊確實有紀錄,稽查當日清點 剩餘藥品數目完全正確,惟因簿冊在樓上,未能及時提出。稽查人員 告知訴願人可以補寄簿冊,卻收到原處分,請撤銷原處分。

三、查訴願人為醫療機構,領有第 ACMO8900069102 號管制藥品登記證,其

未依規定製作管制藥品簿冊,並逐日詳實登載管制藥品之收支及結存情形,有原處分機關 112 年 6 月 12 日管制藥品實地稽核現場紀錄表(醫療機構)、管制藥品收支結存明細報表、訴願人每月藥品使用報表及採證照片等影本附卷可稽,原處分自屬有據。

四、至訴願人主張稽查當日因簿冊在樓上,未能及時提出云云。經查:

- (一)按領有管制藥品登記證者,應於業務處所設置簿冊,詳實登載管制藥品每日之收支、銷燬、減損及結存情形,為管制藥品管理條例第28條第1項所明定;如有違反,即應依同條例第39條第1項規定處罰;考其立法目的,乃為加強管制,了解管制藥品之流向,增訂設簿登記之程序;藉由簿冊上詳實登載每日管制藥品收支結存情形,與實際盤點量作比對,可即時確認藥品流向之正確性。次按同條例施行細則第25條規定,登載簿冊時,應依各藥品品項分別登載品名、管制藥品成分、含量、許可證字號、級別、最小單位及製造廠名稱、收入或支出之日期、原因、數量及其他法定應登載事項、結存數量。支出原因為調劑、使用第一級至第三級管制藥品者,並應逐日詳實登載病人姓名(或病歷號碼、飼主姓名)及其領用數量。支出原因為調劑、使用第4級管制藥品者,並應逐日詳實登載總使用量
- (二)查依訴願人 111 年管制藥品收支結存明細報表所載,其有申報系爭管制藥品。而本件依原處分機關 112 年 6 月 12 日管制藥品實地稽核現場紀錄表(醫療機構)記載略以,訴願人於 110 年 7 月 6 日購入「○○7. 5 毫克(衛署藥輸字第 xxxxxxx 號)」200 顆,實際結存量為 0 顆;於 112 年 5 月 25 日購入「○○10 毫克(衛署藥輸字第 xxxxxxx 號)」1,512 顆,實際結存量為 1,612 顆,並無簿冊。訴願人之管制藥品管理人○○(下稱○君)自承因「○○7. 5 毫克(衛署藥輸字第 xxx xxx 號)」只有 1 位患者使用,所以未造簿册登載,「○○10 毫克(衛署藥輸字第 xxxxxx 號)」亦未詳實造簿册登載,故現場皆無法提供簿冊,現場有提供每月藥品使用報表;該管制藥品實地稽核現場紀錄表(醫療機構)經○君簽名確認在案。訴願人復以 112 年 6 月 27 日書面陳述略以,系爭管制藥品係每日記在日記上,月底由資訊公司將報表列出,未寫簿冊之作法,雖然數量正確並不完美,目前已用公版簿冊登記完成隨函寄上。是訴願人及其管制藥品管理人○君均已自承未設置管制藥品簿冊,簿冊係事後製作;訴願主張因簿冊

在樓上,未能及時提出,與前開事證不符,尚難採憑。訴願人未依 規定設置簿冊,詳實登載系爭管制藥品每日之收支、銷燬、減損及 結存情形,違反管制藥品管理條例第28條第1項規定之事實,堪予 認定。原處分機關依法逕予裁罰,並無違誤。訴願人既領有管制藥 品登記證,自應熟知藥事管理相關法令並加以遵守。訴願主張,不 足採據。從而,原處分機關處訴願人法定最低額6萬元罰鍰,揆諸 前揭規定及裁罰基準,並無不合,原處分應予維持。

五、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱

委員 張 慕 貞

委員 王 曼 萍

委員 范 秀 羽

委員 邱 駿 彦

委員 郭 介 恒

委員 宮 文 祥

中華民國 112 年 12 月 22 日

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 10 1號)