訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府衛生局

訴願人因違反醫療法事件,不服原處分機關民國 113 年 3 月 27 日北市衛醫字第 1133024130 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主 文

訴願駁回。

事實

理 由

一、按醫療法第 11 條規定:「本法所稱主管機關:……在直轄市為直轄市政府…… 。」第 72 條規定:「醫療機構及其人員因業務而知悉或持有病人病情或健康資 訊,不得無故洩漏。」第 103 條第 1 項第 1 款規定:「有下列情形之一者 ,處新臺幣五萬元以上二十五萬元以下罰鍰:一、違反……第七十二條……規定 ……。」第 115 條第 1 項規定:「本法所定之罰鍰,於私立醫療機構,處罰 其負責醫師。」

臺北市政府 94 年 2 月 24 日府衛企字第 09404404400 號公告:「……公告 事項:……六、本府將下列業務委任本府衛生局,以該局名義執行之:……(十

- )醫療法中有關本府權限事項……。」
- 二、本件訴願理由略以:病患惡意詆毀診所,訴願人為維護名譽及權利,不得不於同 平台回復以平衡視聽;訴願人之回復有將病患姓名中間的字隱匿,並沒有提供出 生日期等足讓第三人識別的資訊,請撤銷原處分。
- 三、查訴願人為系爭診所負責醫師,系爭診所有於系爭網站無故洩漏其因業務而知悉 或持有病人病情或健康資訊之事實,有系爭網站截圖及系爭網站列印畫面等影本 附恭可稽,是原處分自屬有據。
- 四、至訴願人主張病患惡意詆毀診所,其為維護名譽及權利,不得不於同平台回復以 平衡視聽;回復內容有將病患姓名中間的字隱匿云云。按醫療機構及其人員因業 務而知悉或持有病人病情或健康資訊,不得無故洩漏;違反者處 5 萬元以上 2 5 萬元以下罰鍰;於私立醫療機構,處罰其負責醫師;醫療法第 72 條、第 103 條第 1 項第 1 款及第 115 條第 1 項定有明文。查系爭診所於系爭網站回 應 I 君之系爭內容載有事實欄所述詞句,已涉及病人病情,原處分機關審認系 爭診所無故洩漏因業務而知悉或持有之前開資訊,並無違誤。復查原處分機關業 以 113 年 4 月 19 日北市衛醫字第 1133027078 號函附訴願答辯書理由三陳 明略以,訴願人係病人 I 君之醫師,因業務知悉或持有病人就醫資訊,將其就 醫治療細節載於對不特定人公開之系爭網站,已有洩漏業務上持有病人病情或健 康資訊之情事,自不能以其目的為維護診所名譽及權利,非無故洩漏為由韓邀免 責;至訴願人主張該文字內容將病人姓名中間字以「○」字代表,然系爭內容所 述與「XXXXXX 評論業主(IXXXXXXXXX)」及「〇〇〇」產生連結,具有病人個人 資料間接識別性,此有系爭網站截圖影本附卷可憑;是本件系爭診所無正當理由 ,於系爭網站刊載病人之就醫等資訊,已違反醫療法第 72 條規定,訴願人依法 自應受罰。訴願主張,不足採據。從而,原處分機關依前揭規定,處訴願人法定 最低額 5 萬元罰鍰,並無不合,原處分應予維持。

五、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱(公出)

委員 張 慕 貞(代行)

委員 王 曼 萍

委員 洪 偉 勝

委員 邱 駿 彦

委員 郭 介 恒

委員宮文祥

中 華 民 國 113 年 5 月 31 日 本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 101 號)