

訴 願 人 ○○○

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反空氣污染防治法事件，不服原處分機關民國 113 年 1 月 19 日機字第 21-113-012320 號及 113 年 6 月 12 日機字第 21-113-060903 號裁處書，提起訴願，本府決定如下：

主 文

訴願不予受理。

理 由

- 一、按訴願法第 1 條第 1 項本文規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。」第 77 條第 6 款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」
- 二、訴願人所有車牌號碼 XXX-XXX 機車〔車籍地址：臺北市內湖區，出廠年月：民國（下同）88 年 5 月，發照日期：88 年 8 月 16 日；下稱系爭車輛〕，經原處分機關依環境部機車定期檢驗資訊管理系統（下稱機車定檢系統）查得系爭車輛於出廠滿 5 年後，逾期未實施 112 年度排氣定期檢驗。原處分機關所屬環保稽查大隊（下稱稽查大隊）乃以 112 年 11 月 23 日北市環稽資字第 1120047020 號機車未定檢限期補行完成檢驗通知書，通知訴願人應於 112 年 12 月 4 日前至原處分機關認可之機車排氣定期檢驗站補行完成檢驗合格。該通知書按訴願人戶籍地址（本市松山區○○○道○○段○○號○○樓）寄送，於 112 年 11 月 24 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭車輛之定期檢驗。原處分機關審認訴願人違反空氣污染防治法第 44 條第 1 項規定，乃依同法第 80 條第 1 項規定，以 113 年 1 月 19 日機字第 21-113-012320 號裁處書（下稱原處分 1）處訴願人新臺幣（下同）500 元罰鍰在案。嗣稽查大隊查認系爭車輛逾應檢驗日起 6 個月仍未實施 112 年度排氣定期檢驗，乃再以 113 年 4 月 16 日北市環稽資字第 1130020118 號機車未定檢限期補行完成檢驗通知書通知訴願人應於 113 年 5 月 3 日前至原處分機關認可之機車排氣定期檢驗站補行完成檢驗合格。該通知書按訴願人戶籍地址（同上）寄送，於 113 年 4 月 17 日送達，惟訴願人仍未於期限內完成系爭車輛之定期檢驗。原處分機關乃依空氣污染防治法第 80 條第 3 項規定，以 113 年 6 月 12 日機字第 21-11

3-060903 號裁處書（下稱原處分 2）處訴願人 3,000 元罰鍰。訴願人不服原處分 1 及原處分 2，於 113 年 9 月 12 日在本府法務局網站聲明訴願，9 月 23 日補具訴願書，11 月 6 日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯。

三、嗣經原處分機關重新審查後，以 113 年 11 月 29 日北市環稽字第 1133050974 號函通知訴願人並副知本府法務局，自行撤銷原處分 1 及原處分 2。準此，原處分 1 及原處分 2 已不存在，揆諸前揭規定，所提訴願應不予受理。

四、綜上論結，本件訴願為不合法，本府不予受理，依訴願法第 77 條第 6 款，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱（公出）

委員	張	慕	貞（代行）
委員	陳	愛	娥
委員	盛	子	龍
委員	邱	駿	彥
委員	李	瑞	敏
委員	王	士	帆
委員	陳	衍	任
委員	周	宇	修
委員	陳	佩	慶
委員	邱	子	庭

中 華 民 國 114 年 1 月 16 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者，得於本決定書送達之次日起 2 個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟。（臺北高等行政法院地址：臺北市士林區福國路 101 號）