臺北市政府 114.07.28 府訴一字第 1146083245 號訴願決定書 臺北市政府訴願決定書

訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件,不服原處分機關民國 114 年 3 月 17 日廢字第 41-114-031521 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主 文

訴願駁回。

事實

原處分機關所屬中山區清潔隊(下稱中山區清潔隊)執勤人員於民國(下同)114 年 2 月 27 日上午 8 時 1 分許,發現訴願人將未使用專用垃圾袋之垃圾包(內容物為果皮、衛生紙、毛髮、塑膠類等,下稱系爭垃圾包)丟置於本市中山區〇〇路〇〇號前行人專用清潔箱內(下稱系爭行人專用清潔箱),違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定,乃拍照採證,並當場掣發 114 年 2 月 27 日第 X1192980 號舉發通知單(下稱系爭舉發通知單),交由訴願人簽名收受,嗣依廢棄物清理法第 50 條第 2 款規定,以 114 年 3 月 17 日廢字第 41-114-031521 號裁處書(下稱原處分),處訴願人新臺幣(下同)3,600 元罰鍰。訴願人不服,於 114 年 5 月 7 日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、查本件訴願書雖未載明不服之行政處分書文號,惟載明:「(一)……不服裁處書內容及金額……」並檢附原處分影本,揆其真意,應係不服原處分;另本件訴願人提起訴願日期(114 年 5 月 7 日)距原處分之發文日期(114 年 3 月 17 日)雖已逾 30 日,惟原處分機關未查告原處分送達日期,致訴願期間無從起算,是本件尚無訴願逾期問題;合先敘明。
- 二、按廢棄物清理法第 3 條規定:「本法所稱指定清除地區,謂執行機關基於環境衛生需要,所公告指定之清除地區。」第 4 條規定:「本法所稱主管機關:……在直轄市為直轄市政府……。」第 5 條第 1 項規定:「本法所稱執行機關,為直轄市政府環境保護局……。」第 12 條規定:「一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、排出、方法、設備及再利用,應符合中央主管機關之規定,其辦法,由中央主管機關定之。執行機關得視指定清除地區之特性,增訂前項一般廢棄物分類、貯存、排出之規定,並報其上級主管機關備查。」第 50 條第 2 款規定:「有下列情形之一者,處新臺幣一千二百元以上六千元以下罰

鍰……二、違反第十二條之規定。」第 63 條前段規定:「本法所定行政罰,由執行機關處罰之……。」第 63 條之 1 第 1 項規定:「依本法處罰鍰者,其額度應依污染程度、特性及危害程度裁處;其裁罰準則,由中央主管機關定之。

一般廢棄物回收清除處理辦法第 1 條規定:「本辦法依廢棄物清理法……第十二條第一項規定訂定之。」第 2 條規定:「本辦法用詞,定義如下:……五、一般垃圾:指巨大垃圾、資源垃圾、有害垃圾、廚餘以外之一般廢棄物。……九、排出:指一般廢棄物送出家戶或其他產生源之行為。……」第 5 條規定:「一般廢棄物除依本辦法規定外,應依執行機關公告之分類、收集時間、指定地點與清運方式,交付回收、清除或處理。」第 14 條第 1 項第 4 款規定:「一般廢棄物應依下列方式分類後,始得交付回收、清除或處理:……四、一般垃圾:(一)依執行機關指定之時間、地點及作業方式,交付執行機關或受託機構之垃圾車清除。(二)投置於執行機關設置之一般垃圾貯存設備內。」違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則(下稱裁罰準則)第 1 條規定:「本準則依廢棄物清理法(以下簡稱本法)第六十三條之一第一項規定訂定之。」第 2 條第 1 項第 1 款規定:「違反本法規定者,罰鍰額度除依下列規定裁處外,依行政罰法第十八條第一項規定,應審酌違反本法義務行為應受責難程度、所生影響及因違反本法義務所得之利益,並得考量受處罰者之資力:一、行為人違反本法義務規定之行為涉及一般廢棄物者,適用附表一。」

附表一 行為人違反本法義務規定之行為涉及一般廢棄物者(節錄)

項次	2			
裁罰事實	一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分類、貯存、排出、			
	方法、設備及再利用,違反中央主管機關或執行機關訂定			
	之規定			
違反條文	第 12 條			
裁罰依據	第 50 條第 2 款			
裁罰範圍	處新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰			
污染程度(A)	A=1~3			
污染特性(B)	(一) 自本次違反本法之日(含)回溯前1年內,未曾違反			
	相同條款規定者, B=1			
危害程度 (C)	C=1~2			
應處罰鍰計算方式(新	6,000 元≧(A×B×C×1,200 元)≧1,200 元			
臺幣)				
備註:				

.

二、項次 1、2、13 之污染程度(A)及危害程度(C),其採非定值方式規定者, 在不牴觸其係數範圍內,裁處機關得針對個案事實.....依權責自行認定 其係數數值

臺北市一般廢棄物清除處理費徵收自治條例第 2 條規定:「本市一般廢棄物清除處理費……之徵收,按一般廢棄物清除處理費徵收辦法規定之一般廢棄物清除處理成本,得採販售專用垃圾袋徵收方式……徵收之。前項所稱專用垃圾袋,指有固定規格、樣式,由塑膠或其他與一般廢棄物具相容性之材料製成,具固定容積,經臺北市政府……環境保護局……公告專用以盛裝一般廢棄物之袋狀容器,其規格、樣式及容積,由環保局訂定公告之。……」

原處分機關 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告:「主旨:公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據:廢棄物清理法第 3 條。」

108 年 4 月 23 日北市環清字第 10830232281 號公告(下稱 108 年 4 月 23 日公告):「主旨:公告本市一般廢棄物清運時間、地點及排出方式……公 告事項:一、家戶、政府機構、公立中小學、市場、事業單位及其他非家戶之廢 棄物(垃圾、廚餘及資源回收物),交本局清運者應依下列方式排出:(一)家 戶:屬一般廢棄物,除巨大垃圾須與本局各區清潔隊個別約定排出外,一般垃圾 (需以本市專用垃圾袋或新北市專用垃圾袋(含環保兩用袋及商品萬用袋)盛裝)、廚餘及資源回收物需由民眾自行至本局定時、定點之垃圾車停靠點交本局車 輛清運,或於本局公告開放時間內自行送至本局公布限時收受點投置於各類一般 廢棄物貯存設施內。……二、排出方式(一)一般垃圾:除巨大垃圾、資源垃圾 、化糞池污物及專案核准以量計價者應依其各別規定方式排出清除外,應依『臺 北市一般廢棄物清除處理費徵收自治條例』及『臺北市一般廢棄物清除處理費隨 袋徵收作業要點』之規定,使用本市專用垃圾袋或新北市專用垃圾袋(含環保兩 用袋及商品萬用袋)將垃圾包紮妥當,依本局規定時間,於垃圾車到達停靠收集 點後,直接投置於垃圾車內。……。三、收運時間: (一) 本局清運本市一般垃 圾之作業時間,除特殊狀況另行通告者外,每週清運五日;週日、週三為非清運 日,當日垃圾車不停靠各垃圾車定時停靠地點。……(三)週日、週三仍有排出 垃圾需求者,可於指定時間內自行送至本局指定之垃圾收受點排出。……四、廢 棄物不得任意棄置於地面,家戶垃圾及事業廢棄物不得投置於行人專用清潔箱或 其他未經指定之處所。……六、未依本公告規定排出或違規棄置一般廢棄物者, 依違反廢棄物清理法第 12 條或第 27 條規定,以同法第 50 條規定處罰……。

┙

112 年 7 月 27 日北市環清字第 1123053944 號函(下稱 112 年 7 月 27 日函:「主旨:檢送臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰(一般廢棄物)係數說明資料……。說明:一、本案業於 112 年 7 月 21 日簽准自 112 年 8 月 15 日起就『違規棄置垃圾包』……等 7 類環境污染行為提高罰鍰……。」

臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰(一般廢棄物)係數說明第 1 點規定:「……依行政院環境保護署違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則規定,統一訂定類似案件係數數值(污染程度(A)),供本局告發裁處作業使用。」第 2 點規定:「各違反條文裁罰事實之裁罰係數(污染程度(A))如附表……。」

附表-臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則之係數(節錄、

項	違反	第 12	條文	一般廢棄物回收、清除、處理之運輸、分	污染程	危害程度(
次	法條	l	內容	類、貯存、排出、方法、設備及再利用	度(A	(C)
		條		,應符合中央主管機關之規定,其辦法,)	
2				由中央主管機關定之。	A=1~3	C=1~2
				執行機關得視指定清除地區之特性,增訂 前項一般廢棄物分類、貯存、排出之規 定,並報其上級主管機關備查。		

裁罰事實	違反條文	裁罰依	裁罰係數	
		據	污染程度	污染程度(A)係數認定說明
			(A)	
家戶垃圾投置	第 12 條暨 108 年 4 月	第 50 條	3	家戶垃圾投置於行人專用清
於行人專用清	23 日北市環清字第	第 2 款		潔箱易致清潔箱滿溢,嚴重
潔箱	10830232281 號公告			影響市容形成髒亂點外, 亦
				造成環境維護極大負擔,污
				染程度大

三、本件訴願理由略以:除了垃圾車需要專用垃圾袋,人行道旁隨手丟棄垃圾需要專用垃圾袋?訴願人放置 1 包手掌心大的垃圾袋於清潔箱,清潔箱未標示不能丟垃圾,未有任何警示語。112 年前是罰 1,200 元左右,此次卻提高至 3,600 元,不合比例原則。

四、查中山區清潔隊執勤人員查認訴願人於事實欄所述時、地,將未使用專用垃圾袋

- 之系爭垃圾包任意棄置於系爭行人專用清潔箱之事實,有現場採證照片、原處分機關所屬環保稽查大隊收文號第 1143024971 號陳情訴願案件簽辦單(下稱稽查大隊簽辦單)等影本附卷可稽,原處分自屬有據。
- 五、至訴願人主張人行道旁隨手丟棄垃圾為何需使用專用垃圾袋?其放置 1 包手掌心大之垃圾於行人專用清潔箱,清潔箱未標示不能丟垃圾,未有任何警示語;罰鍰 3,600 元不符比例原則云云:
- (一)按一般廢棄物,除巨大垃圾、資源垃圾等應依其個別規定方式排出清除外,應使用專用垃圾袋將垃圾包紮妥當,依原處分機關規定時間、地點,於垃圾車到達停靠收集點後,直接投置於垃圾車內,或於原處分機關公告開放時間內自行送至原處分機關公布限時收受點投置於各類一般廢棄物貯存設施內,不得任意棄置於地面、行人專用清潔箱或其他未經指定之處所,揆諸前揭原處分機關108年4月23日公告自明。
- (二) 查本件依卷附稽查大隊簽辦單影本載以:「……一、員等於 114 年 02 月 27 日於轄內○○路○○號前行人專用清潔箱站點稽查取締,於當時約 08:01 見 行為人○○○騎乘機車,將垃圾丟至行人專用清潔箱內,員上前檢視相關內容 物為:毛髮、衛生紙、塑膠類、果皮等物後,則上前表明身分並告知相關內容 物處理方式已違反規定,要求行為人出示證件,經現場說明後始出示證件並現 場簽收通知書。二、……其垃圾包內相關內容物……顯非行人於行進間所產生 之垃圾。……」另依卷附現場採證照片影本所示,訴願人所丟棄之系爭垃圾包 內容物為果皮、衛生紙、毛髮、零食袋包裝等塑膠類廢棄物,且有記載上述行 為並經訴願人簽名之系爭舉發通知單影本在卷可憑。則原處分機關審認系爭垃 圾包之內容物屬家戶垃圾而非屬行人行進間飲食或活動產生之廢棄物,應屬有 據。是訴願人將系爭垃圾包任意丟棄於系爭行人專用清潔箱內,其有違反廢棄 物清理法第 12 條第 1 項規定之事實,洵堪認定。另依原處分機關 108 年 4 月 23 日公告,家户垃圾屬一般廢棄物,包含須以專用垃圾袋盛裝之一般垃 圾及資源垃圾等,應於原處分機關垃圾車停靠時間、地點送交清運,或於原處 分機關公告開放時間內自行送至原處分機關公布限時收受點投置於各類一般廢 棄物貯存設施內;本件如前所述,系爭垃圾包業經認定屬家戶垃圾,則依上開 公告,無論訴願人是否以專用垃圾袋承裝系爭垃圾包,均不得投置於行人專用 清潔箱內;訴願人主張隨手丟棄垃圾為何需用專用垃圾袋一節,應係誤解法令 。復查原處分機關 108 年 4 月 23 日公告係依廢棄物清理法第 12 條、一 般廢棄物回收清除處理辦法第 5 條及第 14 條第 1 項第 4 款等規定,公 告本市一般廢棄物清運時間、地點及排出方式等事項,且廢棄物清理法第 50

條第 2 款未定有執行機關於行人專用清潔箱標示警語始得裁罰之規定;是訴願人尚不得以系爭垃圾包僅手掌心大、清潔箱未有警語等為由,主張免責。

(三)至訴願人主張罰鍰 3,600 元不符比例原則等語。查依裁罰準則第 2 條附表一之備註規定,裁處機關得依權責自行認定違反廢棄物清理法第 12 條第 1 項規定之污染程度 (A) 係數數值;本件依原處分機關 112 年 7 月 27 日 函附罰鍰額度裁罰係數說明之附表所載,家戶垃圾投置於行人專用清潔箱之污染程度 (A) 之係數訂為 3,其理由係家戶垃圾投置於行人專用清潔箱易致清潔箱滿溢,嚴重影響市容形成髒亂點外,亦造成環境維護極大負擔,污染程度大,爰自 112 年 8 月 15 日起就違規棄置垃圾包等環境污染行為依上開係數規定提高罰鍰;是本件原處分機關裁罰訴願人 3,600 元罰鍰,並無違反比例原則。訴願主張,不足採據。從而,原處分機關依前揭規定及裁罰準則等,審酌訴願人違規情節包括:污染程度 (A) (A=3)、污染特性 (B) (B=1)、危害程度 (C) (C=1),處訴願人 3,600 元 (AxBxCx1,200=3,600) 罰鍰,並無不合,原處分應予維持。

六、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 李 瑞 敏

委員 王 士 帆

委員 陳 衍 任

委員 周 宇 修

委員 陳 佩 慶

委員 邱 子 庭

中 華 民 國 114 年 7 月 28 日 本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 101 號)