訴 願 人 〇〇〇

原 處 分 機 關 臺北市政府環境保護局

訴願人因違反廢棄物清理法事件,不服原處分機關民國 114 年 4 月 8 日廢字第 41-114-040532 號裁處書,提起訴願,本府決定如下:

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關所屬萬華區清潔隊(下稱萬華區清潔隊)執勤人員發現,訴願人於民國(下同)114 年 3 月 26 日上午 10 時 31 分許在本市萬華區〇〇街〇〇段〇〇巷口旁(下稱系爭地點)堆置有礙衛生整潔之物(塑膠椅、嬰兒推車、鐵製品等雜物),乃開立原處分機關 114 年 3 月 26 日第 X1226699 號舉發通知單(下稱系爭舉發通知單)予以舉發,交由訴願人簽名收受。嗣原處分機關審認訴願人違反廢棄物清理法第 27 條第 3 款規定,乃依廢棄物清理法第 50 條第 3 款規定,以 114 年 4 月 8 日廢字第 41-114-040532 號裁處書(下稱原處分),處訴願人新臺幣(下同)2,400 元罰鍰。訴願人不服,於 114 年 5 月 27 日經由原處分機關所屬環保稽查大隊(下稱稽查大隊)向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

- 一、查本件訴願書雖未載明不服之行政處分書文號,惟載以:「······一、訴願人於 114 年 3 月 26 日上午 10 點 31 分左右遭稽查人員呼喊要求簽名······二、由 於稽查人員所述,推車、塑膠椅雖為訴願人所有,然並非該全部物品均為訴願人 所有,且其堆置於○○街○○段······巷口旁······」揆其真意,應係對原處分不服 ;另查訴願人提起訴願日期(114 年 5 月 27 日)距原處分發文日期(114 年 4 月 8 日)雖已逾 30 日,惟原處分機關未查告原處分送達日期,致訴願期間 無從起算,是本件尚無訴願逾期問題;合先敘明。
- 二、按廢棄物清理法第 3 條規定:「本法所稱指定清除地區,謂執行機關基於環境衛生需要,所公告指定之清除地區。」第 4 條規定:「本法所稱主管機關:……在直轄市為直轄市政府……。」第 5 條第 1 項前段規定:「本法所稱執行機關,為直轄市政府環境保護局……。」第 27 條第 3 款規定:「在指定清除地區內嚴禁有下列行為:……三、於路旁、屋外或屋頂曝晒、堆置有礙衛生整潔之物。」第 50 條第 3 款規定:「有下列情形之一者,處新臺幣一千二百元以

上六千元以下罰鍰。……三、為第二十七條各款行為之一。」第 63 條前段規定 :「本法所定行政罰,由執行機關處罰之;……。」第 63 條之 1 第 1 項規 定:「依本法處罰鍰者,其額度應依污染程度、特性及危害程度裁處;其裁罰準 則,由中央主管機關定之。」

違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則(下稱裁罰準則)第 1 條規定:「本準則依廢棄物清理法(以下簡稱本法)第六十三條之一第一項規定訂定之。」第 2 條第 1 項第 1 款規定:「違反本法規定者,罰鍰額度除依下列規定裁處外,依行政罰法第十八條第一項規定,應審酌違反本法義務行為應受責難程度、所生影響及因違反本法義務所得之利益,並得考量受處罰者之資力:一、行為人違反本法義務規定之行為涉及一般廢棄物者,適用附表一。」

附表一 行為人違反本法義務規定之行為涉及一般廢棄物者(節錄)

項次	13
裁罰事實	為第 27 條各款行為之一
違反條文	第 27 條各款
裁罰依據	第 50 條第 3 款
裁罰範圍	處新臺幣 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰
污染程度(A)	
	(三)於路旁、屋外或屋頂曝晒、堆置有礙衛生整潔之物, A=1~2
\=\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\\	/ 、) 白大次港与大社之口(今) 同湖台 1 左由 土 前港
污染特性(B)	(一)自本次違反本法之日(含)回溯前1年內,未曾違 反相同條款規定者,B=1
危害程度(C)	C=1~2
應處罰鍰計算方式(新臺幣)	6,000 元≧(A×B×C×1,200 元)≧1,200 元
供計	

備註:

- 一、污染特性(B)所稱「本次違反本法之日」,指發生處罰事實之日期;所稱「裁 罰累積次數」,應以實際處罰次數為判定標準。
- 二、項次 1、2、13 之污染程度(A)及危害程度(C),其採非定值方式規定者,在不 牴觸其係數範圍內,裁處機關得針對個案事實(如:違規地點是否涉及敏感之環境 受體區域範圍),依權責自行認定其係數數值,並得取至小數點第一位。(如: 1.5、2.5、3.5、4.5。)

原處分機關 91 年 3 月 7 日北市環三字第 09130580801 號公告(下稱 91 年 3 月 7 日公告):「主旨:公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域。依據:廢棄物清理法第 3 條。」

112 年 7 月 27 日北市環清字第 1123053944 號函:「主旨:檢送臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰(一般廢棄物)係數說明資料……。說明:一、本案業於 112 年 7 月 21 日簽准自 112 年 8 月 15 日起就……『於路旁屋外曝晒堆置有礙衛生整潔之物』……環境污染行為提高罰鍰……。」臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰(一般廢棄物)係數說明第 1 點規定:「……依行政院環境保護署違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則規定,統一訂定類似案件係數數值(污染程度(A)),供本局告發裁處作業使用。」第 2 點規定:「各違反條文裁罰事實之裁罰係數(污染程度(A))如附表……。」

附表-臺北市政府環境保護局違反廢棄物清理法罰鍰額度裁罰準則之係數(節錄)

_							
IJ	Į	違反	第 27	條文	在指定清除地區內嚴禁有下列行為:三	污染程度	危害程度
沙	Ż	法條	條第3	內容	、於路旁、屋外或屋頂曝晒、堆置有礙	(A)	(C)
1	3		款		衛生整潔之物。	A=1~2	C=1~2

裁罰事實	違反條文	裁罰依據	裁罰係數	
			污染程度	污染程度(A)係數認定說
			(A)	明
於路旁或屋外	第 27 條第 3 款	第 50 條第 3 款	2	污染範圍常涉及公共開放區
曝晒、堆置有				域,影響公共環境衛生整潔
礙衛生整潔之				及影響市容觀瞻,污染程度
物				中等

- 三、本件訴願理由略以:訴願人於 114 年 3 月 26 日上午 10 點 31 分左右遭稽查人員呼喊要求簽名,訴願人已年邁 80 餘歲,因不懂文字敘述及理解稽查人員意思,隨即簽名於上。推車、塑膠椅雖為訴願人所有,鐵製品等雜物並非訴願人所有,當時稽查人員沒有告知勸導,對此裁罰決定不服,請撤銷原處分。
- 四、查萬華區清潔隊執勤人員查認訴願人於事實欄所述時、地,堆置有礙衛生整潔之物之事實,有稽查大隊收文號第 1143028700 號陳情訴願案件簽辦單、錄影畫面 截圖列印等影本及錄影光碟附卷可稽,原處分自屬有據。
- 五、至訴願人主張鐵製品等雜物並非訴願人所有,當時稽查人員沒有告知勸導云云: (一)按在指定清除地區內有於路旁、屋外或屋頂曝晒、堆置有礙衛生整潔之物等行 為者,處 1,200 元以上 6,000 元以下罰鍰等;次按原處分機關已依廢棄物 清理法第 3 條規定,公告本市指定清除地區為本市所轄之行政區域;揆諸廢棄

物清理法第 27 條第 3 款、第 50 條第 3 款規定及原處分機關 91 年 3 月 7 日公告自明。

(二)依卷附稽查大隊收文號第 1143028700 號陳情訴願案件簽辦單影本查覆內容記 載略以:「一、職於 114 年 3 月 26 日執行轄區高違點勤務,於 10 時 31 分許發現陳情人○君在該址前堆置有礙整潔之物……檢視其內容物(塑膠椅. 嬰兒推車.鐵製品等雜物),職便上前出示證件並告知違規情事,現場並開立 X1226699 號舉發通知書,交由○君當場簽收。······」並有錄影書面截圖列印 等影本及錄影光碟附卷可憑。另本件經檢視卷附錄影光碟內容,已明確拍攝到 塑膠椅、鐵製品等雜物堆置於系爭地點(即道路路面),確已影響環境衛生, 且影片中顯示,稽查人員與訴願人確認系爭地點堆置之物品為其堆置,訴願人 現場並未否認其於系爭地點堆置有礙整潔之物之行為;並有經訴願人簽名收受 之記載上述時、地及行為態樣之系爭舉發通知單影本在卷可憑。是訴願人於系 爭地點堆置有礙衛生整潔之物之違規事實,洵堪認定。另訴願人主張鐵製品等 雜物非其所有一節,既未能具體舉證以實其說,尚難遽對其為有利之認定;且 縱其主張屬實,然依上開影片內容所示,系爭地點現場除鐵製品外亦堆置其他 雜物,則該主張尚不影響本件違規事實之認定。復依廢棄物清理法第 50 條第 3 款未定有應先行勸導始得裁罰之規定,則訴願人主張稽查人員沒有告知勸導 一節,應屬誤解法令。又查本件訴願人為 36 年生,行為時尚未年滿 80 歲, 無臺北市政府環境保護局各類違反環保法令案件裁罰基準第 4 點附表二之附 表說明所定處法定最低額 1,200 元罰鍰規定之適用。訴願主張,不足採據。 從而,原處分機關依前揭規定及裁罰準則等,審酌訴願人違規情節包括:污染 程度(A) (A=2) 、污染特性(B) (B=1) 、危害程度(C) (C=1) ,處訴願 人 2,400 元 (AxBxCx1,200=2x1x1x1,200=2,400) 罰鍰,並無不合,原處分應 予維持。

六、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 連 堂 凱

委員 張 慕 貞

委員 陳 愛 娥

委員 盛 子 龍

委員 邱 駿 彦

委員 李 瑞 敏

委員 王 士 帆

委員 陳 衍 任 李員 陳 佩 委員 郵 子 庭

中 華 民 國 114 年 8 月 7 日

本案依分層負責規定授權人員決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟。(臺北高等行政法院地址:臺北市士林區福國路 101 號)