訴 願 人 ○○股份有限公司製片廠

代表人〇〇〇

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反飲用水管理條例事件,不服原處分機關所為之處分,提起訴願,本府依 法決定如左:

主 文

訴願駁回。

事 實

原處分機關所屬衛生稽查大隊稽查人員會同技術室及訴願人之代表人員,於八十七年四月九日九時二十四分在本市〇〇路〇〇段〇〇號訴願人製片廠劇務組辦公室前飲水機採取水樣,經檢驗結果「總菌落數」測定值為三六九〇CFU/毫升,不符合飲用水水質標準,乃依法告發,並以八十七年五月一日飲字第〇〇〇四三號處分書,處以訴願人新臺幣六萬元之罰鍰,訴願人不服,於八十七年五月十三日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯到府

理由

一、按飲用水管理條例第九條規定:「公私場所設置供公眾飲用之飲用水設備者,應依規定維護並作成飲用水設備維護紀錄;其屬前條指定之公私場所設置之飲用水設備者,並應定期將其紀錄向直轄市或縣(市)主管機關申報。前項飲用水設備之維護管理辦法,由中央主管機關會商有關機關定之。」第十一條規定:「飲用水水質,應符合飲用水水質標準。前項飲用水水質標準,由中央主管機關定之。」第二十四條規定:「公私場所設置供公眾飲用之飲用水水質,違反第十一條第一項規定者,處新臺幣六萬元以上六十萬元以下罰鍰,並通知限期改善,屆期仍未完成改善者,按日連續處罰。....」

行政院環境保護署八十七年二月四日環署毒字第 ① ① ① 四四二八號令發布之飲用水水質標準第三條第一款規定:「本標準規定如下:一、細菌性標準:

「 「項目 L	 最大限值 	單位
1. 大腸桿菌群 (Coliform Group)	 六(多管發酵法) 	「 │MPN/一00毫升
	六 (濾膜法)	CFU/-00毫升

<u> </u>			
└ │2.總菌落數 (Total Bacterial	1-00	· │ C F U / 毫升	
Count)			1
1	I	1	1

」第七條規定:「本標準所定各水質項目之檢驗方法,由中央主管機關訂定公告之。」 八十六年十二月三十一日環署毒字第七四①九六號令發布之飲用水設備維護管理辦法第 四條第三款規定:「前條第一項第六款所稱飲用水設備維護管理說明書,應記載下列事 項.....:三、飲用水設備維護作業方式:(一)社區自設公共給水設備之操作維護手冊 。(二)公私場所設置供公眾飲用之連續供水固定設備之濾材或濾心定期清洗、更換及管 線消毒等維護說明。」第六條規定:「公私場所應依其設備之種類及型式,執行定期維 護工作,.....。飲用水設備管理單位應自行或委託專業機構辦理維護,每月至少一次 ,並將每次維護內容詳細記載於飲用水設備水質檢驗及設備維護紀錄表,.....

二、本件訴願理由略謂:

- (一)原處分機關裁定違反規定:飲水機於取樣前一天(四月八日上午十一時)才做好保養處理,為何檢驗不合格?是否取樣方式、送驗過程、時間等問題或是檢驗作業有誤,祈請察查或覆驗。
- (二)本廠一向率先響應政府之各項政令,終毫不敢怠慢;飲用水管理條例公布施行以來,本廠非常努力改善配合,惟此次受檢不合格亦屬初次,也是不知情,應以警告限期改善,以不違立法之精神。
- 三、卷查原處分機關稽查人員於事實欄所敘之時、地,會同訴願人之代表於製片廠劇務組辦公室前之飲水機採取水樣,送原處分機關技術室檢驗,發現所採水樣之「總菌落數」測定值為三六九〇CFU/毫升,遠超過前揭行政院環境保護署所訂之飲用水水質標準,此有原處分機關飲水機水質抽驗稽查紀錄單、水質檢驗結果報告表及陳情訴願案件簽辦單影本附卷可稽,違規事實,洵堪認定。
- 四、次查自民國八十三年三月起飲用水管理業務由本府衛生局移交至原處分機關繼續執行,期間飲用水管理條例業已自八十六年五月二十一日重新修正公布。原處分機關曾於八十六年七月五日及八十七年三月二十一日分別召開「飲用水管理條例說明會」,訴願人曾派員參與二次說明會。原處分機關於說明會中已說明將自八十六年十月起將全面清查各公私立場所設置供公眾飲用之飲用水設備,並對該飲用水設備之水質進行不定期抽驗,若經發現不合格者,即依法處罰。同年七月一九月為宣導期,該緩衝時間已屬充裕。
- 五、再查原處分機關負責採樣之人員為合格晉用之技術人員,學有專精並經專業訓練,採樣 過程依據飲用水稽查作業程序(作業程序中「打開水龍頭排水二至三分鐘」之步驟已將 外在環境可能的影響排除),且會同訴願人代表全程參與,如有不合程序者皆棄置重採

,並經訴願人代表簽名確認無誤,其採樣之正確性,應可採信。採樣後之保存及檢驗過程,亦均依環境保護署之規定程序,將採得水樣以4 C 冷藏,送至原處分機關檢驗,檢測方法依水質檢驗法規定,自無違誤。經測得訴願人飲水機水樣中總菌落數為三六九0 C F U / 毫升,超過標準值-0 0 C F U / 毫升甚多,從而原處分機關依首揭規定所為之處分,並無不合,應予維持。

六、綜上論結,本件訴願為無理由,爰依訴願法第十九條前段之規定,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張富美

委員 黄茂榮

委員 鄭傑夫

委員 薛明玲

委員 陳明進

委員 王惠光

中華民國八十七年八月五日

市長 陳水扁

訴願審議委員會主任委員 張富美 決行

如認原處分違法或不當而對本決定不服者,得於收受本決定書之次日起三十日內,向行政院環境保護署提起再訴願,並抄副本送本府。

(行政院環境保護署地址:臺北市中華路一段四十一號)