

臺北市政府 89.11.08. 府訴字第八九〇七六四五三〇〇號訴願決定書

訴 願 人 〇〇有限公司

代 表 人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關八十九年七月十三日廢字第Y〇二四二八四號處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願駁回。

事 實

緣訴願人係廢物品及容器回收清除處理辦法規範之潤滑油及引擎清潔劑等容器商品輸入業者，應依其種類於每單月份十五日前向中央主管機關申報前二個月營業量或進口量，並應依申報之營業量或進口量，於申報期限內依中央主管機關核定公告之費率及指定之金融機構、帳號，向金融機構繳交回收清除處理費用。惟經行政院環境保護署（以下簡稱環保署）資源回收管理基金管理委員會（以下簡稱基管會）查核發現，訴願人逾期未申報八十九年三、四月之營業量或進口量，環保署乃以八十九年五月三十日環署廢字第〇〇二九五九八號函請訴願人限期辦理，然訴願人未遵行，原處分機關認訴願人違反廢棄物清理法規定，爰以八十九年六月二十九日北市環罰字第X二二〇四八三號處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發，嗣以八十九年七月十三日廢字第Y〇二四二八四號處理違反廢棄物清理法案件處分書處以訴願人新臺幣六萬元罰鍰。訴願人不服，於八十九年八月七日向本府提起訴願，嗣因本件處分書違反事實及處分法條未臻明確，原處分機關衛生稽查大隊乃以八十九年八月十一日北市環稽貳字第八九六〇八三九四〇一號函檢送經更正之處分書予訴願人，並據原處分機關檢卷答辯到府。

理 由

一、按廢棄物清理法第十條之一規定：「物品或其包裝、容器經食用或使用後，足以產生下列性質之一之一般廢棄物，致有嚴重污染環境之虞者，由該物品或其包裝、容器之製造、輸入、販賣業者負責回收清除、處理之：一、不易清除、處理。二、含長期不易腐化之成分。三、含有害物質之成分。四、具回收再利用之價值。前項一般廢棄物之種類、物品或其包裝、容器之業者範圍，由中央主管機關公告之；其一般廢棄物之回收清除處理辦法，由中央主管機關會同中央目的事業主管機關定之。公告指定業者除應向主管機關登記外，製造業者應按當期營業量、輸入業者應按向關稅總局申報進口量、容器材質等資料，於每期營業稅申報繳納前，依中央主管機關核定之費率，繳交回收清除處理費

用，作為資源回收管理基金，並應委託金融機構收支保管運用；其收支保管及運用辦法，由中央主管機關定之。該基金用於支付實際回收清除處理費用、補助獎勵回收系統、再生利用、執行機關代清理費用、中央主管機關評選之公正團體執行稽核認證費用、及其他經中央主管機關同意核准之用途。....」第二十三條之一規定：「未依第十條之一第三項規定繳交回收清除處理費者，經限期催繳仍不繳納者，移送法院強制執行，並應繳納費用一倍至二倍之罰鍰....違反同條文他項規定者，處二萬元以上五萬元以下罰鍰；....」

廢物品及容器回收清除處理辦法第二條規定：「本辦法所稱物品及容器如下：一、物品：係指機動車輛、潤滑油....鉛酸蓄電池....或其他性質相類似之物品經中央主管機關指定公告應回收者。二、容器：係指以鋁、鐵、玻璃、塑膠....，用以裝填調製食品、....清潔劑、....或其他性質相類似之物質經中央主管機關指定公告應回收者。」第三條規定：「本辦法專用名詞定義如下：一、物品或容器業者（以下簡稱業者）：指經中央主管機關指定公告之物品製造業、物品輸入業....。三、物品輸入業者：指輸入物品之事業及機構。....五、容器製造業者：指製造容器之事業及機構。六、容器輸入業者：指輸入容器之事業及機構。.....十、容器商品輸入業者：指輸入容器商品之事業及機構。....十二、營業量或進口量：指物品製造業者之銷售量、物品輸入業者之進口量、容器製造業者之銷售量或生產量、容器商品製造業者之容器購入量、容器輸入業者之進口量或容器商品輸入業者之進口量。.....」第四條第一項規定：「業者應依中央主管機關核定之費率及其申報之營業量或進口量，繳交回收清除處理費用。」第七條規定：「業者應依其種類於每單月份十五日前向中央主管機關申報前二個月營業量或進口量，相關證明文件應留存備查。」第八條規定：「業者應依申報營業量或進口量，於前條第一項規定申報期限內，依中央主管機關核定公告之費率及指定之金融機構（以下簡稱金融機構）、帳號，向金融機構繳交回收清除處理費用，專戶存管並依本辦法及基金收支保管及運用辦法規定辦理。前項營業量或進口量，業者得檢具出口量證明文件抵扣之。」

二、本件訴願理由略以：

- （一）訴願人一向守法去作每一項政府的命令，就如以前廢潤滑油回收繳費，也是在進口後就申報繳費，而後還是政府再把錢退還，此可證明訴願人並非有意違反政府的命令。
- （二）訴願人這次是因為誤以為沒有進口機油就不必申報進口營業量，但於接到通知時，也儘快於八十九年五月三日申報，又對容器還要申報乙節，訴願人認為是同一件事，在接到罰單前就申報，證明訴願人不是故意違反法令。而且訴願人在八十九年六月十五日前接到環保署來電提醒，又於同日十一點二十分傳真二張進口營業量為「無」的申報表。

三、卷查訴願人係廢物品及容器回收清除處理辦法規範之潤滑油及引擎清潔劑等容器商品輸入業者，依前揭條文規定，應於八十九年五月十五日前依其種類向環保署申報八十九年三、四月之營業量或進口量。惟逾期未申報，案經環保署以八十九年五月三十日環署廢字第00二九五九八號函請訴願人限期辦理，然訴願人仍未予遵行，環保署爰以八十九年六月二十三日環署廢字第00三四七七四號函囑原處分機關逕依違反廢棄物清理法第二十三條之一規定告發處分，此有環保署前揭二函影本附卷可稽。是訴願人違規事證明確，原處分機關據以告發、處分，並無違誤。

四、次查廢棄物清理法第十條之一及廢物品及容器回收清除處理辦法第七條規定，其所課予業者應申報之責任已相當明確，目的在促使業者主動履行依法申報的義務，俾利環保署能確實掌握申報資料，建立合理制度；是業者如無購入容器或未進口容器商品，仍應按實際情形依規定申報，尚不得以此為由而邀免責。本件訴願人既為廢物品及容器回收清除處理辦法規範之潤滑油等容器商品輸入業者，依法即應善盡企業廠商辦理申報及繳交回收清除處理費用之責任，其未於法規所定期限內依其種類申報營業量或進口量，已構成違規。至訴願人主張其已於八十九年五月三日完成申報乙節，經原處分機關向環保署基管會查證，訴願人僅申報潤滑油營業量部分，並未申報容器商品營業量；是訴願人前述主張，尚不足採。從而，原處分機關依首揭法條規定對訴願人處以法定最低額新臺幣六萬元罰鍰，並無不合，原處分應予維持。

五、綜上論結，本件訴願為無理由，爰依訴願法第七十九條第一項之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠
委員 黃茂榮
委員 楊松齡
委員 薛明玲
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 黃旭田
委員 曾忠己

中華民國八十九年十一月八日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。

（臺北高等行政法院地址：臺北市和平東路三段一巷一號）

