

臺北市政府 90.08.16. 府訴字第九〇〇八三三四六〇〇號訴願決定書

訴 願 人 〇〇有限公司

代 表 人 〇〇〇

原處分機關 臺北市政府建設局

右訴願人因申請變更營業地址事件，不服原處分機關九十年七月三日建商統字第〇〇一二五七四九號補正通知書所為處分，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定：「人民對於中央或地方機關之行政處分，認為違法或不當，致損害其權利或利益者，得依本法提起訴願。……」第七十七條第六款規定：「訴願事件有左列各款情形之一者，應為不受理之決定：……六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例：「提起訴願，為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在，則訴願之標的即已消失，自無許其提起訴願之餘地。」
- 二、卷查訴願人向原處分機關申請變更營業地址，經各單位審核後，原處分機關以九十年七月三日建商統字第〇〇一二五七四九號補正通知書通知訴願人略以：「主旨：貴公司申請變更營業地址乙案，經核各單位意見如審核表，請依規定改正後，併原申請案全卷至臺北市商業管理處第十一號服務櫃臺，辦理補正。各單位意見如下……二、工務局建管處……當地地政事務所核發之建築改良物登記謄本及測量勘測成果圖（表）及地籍圖謄本。（申請須知路如審核表背面）都市計畫地籍套繪圖。（套繪圖未標明地段者，由申請人自行加註地段，並蓋章負責，且檢附地籍圖謄本供核對。）所檢附影本資料請簽蓋（與正本相符）並加蓋負責人印章，以示負責。……」訴願人不服，於九十年七月六日向本府提起訴願。
- 三、嗣原處分機關以九十年七月十八日北市建商字第九〇二三四〇〇四〇〇號函知訴願人並副知本府訴願審議委員會略以：「主旨：撤銷本局九十年七月三日建商統字第〇〇一二五七四九號營利事業登記補正通知書之處分，……」準此，原處分已不存在，訴願之標的即已消失，揆諸首揭規定及判例意旨，自無訴願必要。
- 四、綜上論結，本件訴願為程序不合，本府不予受理，爰依訴願法第七十七條第六款之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 楊松齡
委員 王惠光
委員 陳 敏
委員 曾巨威
委員 曾忠己
委員 劉興源
委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 年 八 月 十 六 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 請假
執行秘書 王曼萍 代行

如對本決定不服者，得於收受本決定書之次日起二個月內，向臺北高等行政法院提起行政訴訟，並抄副本送本府。