訴 願 人 ○○

原處分機關 臺北市政府社會局

右訴願人因中低收入老人生活津貼事件,不服原處分機關九十年十二月二十五日北市社 二字第九()二八八八六一()()號函所為處分,提起訴願,本府依法決定如左:

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第一條第一項規定:「人民對於中央或地方機關之行政處分,認為違法或不當,致損害其權利或利益者,得依本法提起訴願。....」第七十七條第六款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定.....六、行政處分已不存在者。」行政法院五十八年度判字第三九七號判例:「提起訴願,為對於官署處分聲明不服之方法。若原處分已不復存在,則訴願之標的即已消失,自無許其提起訴願之餘地。.....
- 二、緣訴願人前接受九十年度中低收入老人生活津貼總清查,經本市文山區公所初審後,送原處分機關複核,案經本府以九十年五月十六日府社二字第九〇〇五六〇六八〇〇號函核定,其家庭總收入平均分配全家人口每人每月超過規定標準,自九十年六月起註銷訴願人原享領資格。訴願人不服該九十年五月十六日府社二字第九〇〇五六〇六八〇〇號函向內政部提起訴願,嗣經本府以九十年十二月二十六日府社二字第九〇一〇〇六八〇〇〇號函撤銷該處分,另原處分機關並以九十年十二月二十五日北市社二字第九〇二八八六一〇〇號函核准訴願人溯自九十年十二月起按月核發中低收入老人生活津貼新臺幣二、七四〇元。案經內政部以九十一年一月十六日臺內訴字第〇九〇〇〇九三七八號函訴願人是否撤回訴願,經訴願人以九十年一月二十三日函表示對原處分機關九十年十二月二十五日上開函仍有未服,該部爰依訴願法第四條第二款規定,以九十一年二月二十日臺內訴字第〇九一〇〇〇二七四二號函,就訴願人不服原處分機關九十年十二月二十五日北市社二字第九〇二八八八六一〇〇號函部分,移請本府審理。
- 三、嗣經原處分機關以九十一年三月四日北市社二字第①九一三一五四二九①①號函知訴願 人並副知本府略以:「主旨:撤銷本局九十年十二月二十五日北市社二字第九①二八八 八六一〇①號有關臺端之行政處分書, 說明 二、有關臺端不服本局旨 揭函所為處分,於九十一年一月十一日函本局重新審核乙節,經重新審理後,本局業以 九十一年二月二十一日北市社二字第①九一三一二九九四〇〇號函復,同意自九十年六

月起按月核發臺端中低收入老人生活津貼二、七四①元在案(諒達)。三、爰依訴願法第五十八條第二項之規定,撤銷本局九十年十二月二十五日北市社二字第九〇二八八八六一〇〇號有關臺端之行政處分書。」準此,原處分已不存在,訴願之標的即已消失,揆諸首揭規定及判例意旨,已無提起訴願之必要。

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,爰依訴願法第七十七條第六款之規定,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黄茂榮

委員 薛明玲

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

委員 黃旭田

中 華 民 國 九十一 年 四 月 十七 日市長 馬英九 訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者,得於收受本決定書之次日起二個月內,向臺北高等行政法院提起行 政訴訟,並抄副本送本府。