

訴 願 人 ○○股份有限公司臺灣分公司

代 表 人 ○○○

原處分機關 臺北市政府環境保護局

右訴願人因違反廢棄物清理法事件，不服原處分機關九十一年三月十五日廢字第J九一〇〇〇七八三號至J九一〇〇〇七八五號等三件處理違反廢棄物清理法案件處分書，提起訴願，本府依法決定如左：

主 文

原處分撤銷，由原處分機關於收受決定書之次日起六十日內另為處分。

事 實

緣原處分機關所屬信義區清潔隊執勤人員於附表所列時間、地點，發現訴願人所懸掛之「○○巡迴資格賽臺北站」活動之旗幟廣告脫落、破損，乃以九十年八月九日北市環信罰字第X三〇五〇三〇號至第X三〇五〇三二號等三件處理違反廢棄物清理法案件舉發通知書告發，並以九十一年三月十五日廢字第J九一〇〇〇七八三號至J九一〇〇〇七八五號等三件處理違反廢棄物清理法案件處分書各處以訴願人新臺幣（以下同）一千二百元罰鍰（三件合計處三千六百元罰鍰）。訴願人不服，於九十一年四月九日向本府提起訴願，四月十七日補正訴願程式，並據原處分機關檢卷答辯到府。

附表

編 號	行為發現 時 間	行為發現地點	舉發通知書日期、 文 號	原處分書日期、文 號
一	九十年七月 三十一日十 時五分	本市信義區○ 路○○段○ ○號前電桿上	九十年八月九日北 市環信罰字第X三 〇五〇三〇號	九十一年三月十五 日廢字第J九一〇 〇〇七八三號
二	九十年七月 三十一日十 時二十分	本市信義區○ 路○○段女 警隊前電桿上	九十年八月九日北 市環信罰字第X三 〇五〇三一號	九十一年三月十五 日廢字第J九一〇 〇〇七八四號

三	九十年七月	本市信義區○	九十年八月九日北	九十一年三月十五
	三十一日十	○路○○段○	市環信罰字第X三	日廢字第J九一〇
	時四十分	○號前電桿上	0五0三二號	00七八五號

理 由

一、行為時廢棄物清理法第十二條規定：「在指定清除地區內嚴禁有左列行為；……二、污染地面、池塘、水溝、牆壁、樑柱、電桿、樹木、道路、橋樑或其他土地定著物。……十一、其他經主管機關公告污染環境之行為。」第二十三條規定：「有左列情形之一者，處四百元以上一千五百元以下罰鍰。：……三、違反第十二條各款規定者。」廣告物管理辦法第二十四條規定：「直轄市、縣（市）政府得依本辦法規定，訂定各類廣告物管理規定。」

臺北市懸掛旗幟布條廣告物管理要點第三點規定：「旗幟、布條申請懸掛應符合下列規定：一、申請單位：除個人以外之機關、團體、公司廠場等法人均可申請。二、申請程序：申請單位以申請書函敘明活動內容、設置期間、設置地點並附活動計畫、設置廣告物內文樣張等項目，向環保局提出申請，經核准後始得懸掛。三、廣告物之內容與性質：1 政令宣導。2 公益活動。3 藝術文化或其他同性質活動之宣導。……七、懸掛方式：1 旗幟部份；……B 固定方式：應採用燈桿套環固定，以不損壞燈桿鍍鋅表層，且拆除後仍可維持燈桿整潔為限。……」第四點規定：「懸掛廣告旗幟、布條之管理：一、申請單位違反本要點第三點規定或懸掛地點影響交通安全者，環保局得逕予拆除，如懸掛期間有發生人身傷害、財產損害等相關情事，由申請單位負賠償及法律責任，環保局並得立即停止其設置並予清除，申請單位不得異議。二、廣告物懸掛期間，申請單位應派專人有效巡查管理，還有傾斜、破損、脫落等情形，應即予拆除更新，並接受環保局督導。……」第五點規定：「未經環保局核准擅自懸掛旗幟、布條，提早懸掛、懸掛期滿未拆除或懸掛期間傾斜、破損、脫落造成環境污染者，均依『廢棄物清理法』第二十三條處罰之。」

前中央主管機關行政院衛生署六十六年二月十六日衛署環字第一四〇一四〇號函釋：「關於在不同地點張貼廣告構成違規行為之處罰，應認定非一行為，因污染地不同，屬於獨立之性質，依法應分別處罰。」

本府八十九年二月二十五日府環三字第八九〇〇一四五四〇一號公告：「主旨：公告污染環境行為。……公告事項：一、自八十九年三月一日起在本市指定清除地區內，凡未經廣告物主管機關許可，嚴禁有左列污染環境之行為，違者依廢棄物清理法（舊法）第二十三條規定處罰：……貳、將廣告物懸（繫）掛、釘定或夾附於電桿、號（標）誌桿、樑柱、樹木、電器箱、公共電話。……或其他定著物上。……二、本公告所稱廣

告物，係指各種旗幟、布條、帆布、傳單、海報、紙張、指示標誌或其他材質之廣告。

」

二、本件訴願理由略謂：

訴願人於九十一年三月二十七日收到原處分機關九十一年三月十五日廢字第J九一〇〇〇七八三、J九一〇〇〇七八四、J九一〇〇〇七八五號共三張處分書，指出於本市信義區〇〇路〇〇段電桿上繫掛其他性廣告，但是經過查詢發現受罰的日期是原處分機關所同意之期間（九十年七月二十六日至八月五日）內所懸掛廣告看板，希原處分機關能重新審核，並取消對訴願人之處分。

三、卷查本案原處分機關所屬信義區清潔隊執勤人員於附表所列時間、地點，發現訴願人所舉辦之「〇〇巡迴資格賽臺北站」活動所懸掛之廣告旗幟脫落、破損，造成環境污染，顯與首揭臺北市懸掛旗幟布條廣告物管理要點第五點規定有違，原處分機關執勤人員爰當場拍照存證，此有採證照片三幀、原處分機關衛生稽查大隊九十一年四月十一日第三八六九號陳情訴願案件簽辦單影本及舉發通知書影本等附卷可證，原處分尚非無據。

四、惟查卷附系爭處分書所載，本案違反法令及處分條文為「違反（行為時）廢棄（物）清理法第十二條十一款之規定，並依同法第二十三條第三款規定處分」，是本案訴願人係因於指定清除地區內有主管機關公告污染環境之行為，致遭處分。然查首揭公告所規範者，係於指定清除地區內，「未經」廣告物主管機關（即原處分機關）許可，將廣告物繫掛於電桿、號（標）誌桿等污染環境之行為；而本案系爭廣告旗幟既經原處分機關核准懸掛，則本案原處分機關得否於核准懸掛期間內因訴願人所懸掛旗幟傾斜、破損、脫落，即依首揭公告處分訴願人，不無疑義，有究明之必要？又就本案訴願人之違章行為，是否尚有其他本府公告將之規範為污染環境之行為而得為本案之處分依據？倘無此等公告，則前揭臺北市懸掛旗幟布條廣告物管理要點第五點所稱之依廢棄物清理法（行為時）第二十三條處罰之規定，究何所指？均應一併予以究明。從而，本案為求處分之正確適法，應將原處分撤銷，由原處分機關究明上開疑義後於收受決定書之次日起六十日內另為處分。

五、綜上論結，本件訴願為有理由，爰依訴願法第八十一條之規定，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠

委員 黃茂榮

委員 薛明玲

委員 王惠光

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 劉興源

委員 黃旭田

中 華 民 國 九 十 一 年 八 月 二 十 八 日 市 長 馬 英 九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行