訴 願 人:〇〇〇

原 處 分 機 關:臺北市內湖區公所

訴願人因申請身心障礙者津貼事件,不服原處分機關 94 年 3 月 18 日北市湖社字第 09430 594000 號函所為處分,提起訴願,本府依法決定如下:

主 文

訴願不受理。

理由

- 一、按訴願法第56條第1項規定:「訴願應具訴願書,載明左列事項,由訴願人或代理人簽名或蓋章······」第62條規定:「受理訴願機關認為訴願書不合法定程序,而其情形可補正者,應通知訴願人於20日內補正。」第77條第1款規定:「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定:一、訴願書不合法定程序·····經通知補正逾期不補正者。
- 二、緣訴願人為輕度肢障之身心障礙者,設籍於本市內湖區〇〇路〇〇巷〇〇之〇〇號〇〇樓,於94年3月4日檢附相關申請資料向原處分機關申請身心障礙者津貼,經原處分機關於94年3月15日15時派員至訴願人之戶籍地訪視,未遇訴願人,經該棟大樓下樓外出

之鄰居表示,認識該址住戶,該址住戶白天上班無人在家,訴願人並未居住該處,原處分機關之訪視人員遂留置臺北市身心障礙津貼訪視未遇通知單,通知訴願人與原處分機關聯絡。嗣原處分機關乃於同日 18 時依訴願人於申請書中所填具之聯絡電話 xxxxx 與訴願人聯絡,經查該電話號碼係臺北縣汐止市域碼,且經訴願人親自接聽後表示,因家庭因素考量,現住臺北縣汐止市長子家,居住該處約已半年多。原處分機關爰認訴願人未實際居住於本市,不符臺北市身心障礙者津貼申請須知第 1 點第 1 項規定,乃以 94 年 3 月 18 日北市湖社字第 09430594000 號函否准訴願人所請。該函於 94 年 3 月 22 日送達,

訴

願人不服,於94年4月18日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、經查本件訴願書上並無訴願人之簽名或蓋章,經本府訴願審議委員會以94年4月22日北市訴(孝)字第09430348311 號書函通知訴願人略以:「主旨:檢還 臺端因身心障礙者津貼事件訴願書影本1份,請於文到20日內補正 臺端之簽名或蓋章,逕送本會,俾憑辦理……」上開書函於94年5月2日送達,此有掛號郵件收件回執附卷可稽,惟訴願人迄未補正。揆諸前揭規定,本件訴願自不合法。

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,爰依訴願法第77條第1款之規定,決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 張明珠(公假)

副主任委員 王曼萍 (代理)

委員 陳 敏

委員 曾巨威

委員 曾忠己

委員 林世華

委員 蕭偉松

委員 陳石獅

委員 陳立夫

委員 陳媛英

中華民國 94 年 8 月 11 日

市長 馬英九

訴願審議委員會主任委員 張明珠 公假

副主任委員 王曼萍 代行

如對本決定不服者,得於收受本決定書之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行 政訴訟,並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址:臺北市大安區和平東路 3段 1巷 1號)