訴 願 人:祭祀公業○○○

管 理 人:○○○

訴願代理人:○○○

原 處 分 機 關:臺北市政府民政局

訴願人因祭祀公業規約變動事件,不服原處分機關 75 年 11 月 18 日北市 民三字第 39790 號函所為處分,提起訴願,本府依法決定如下:

主 文

訴願不受理。

理 由

- 一、按訴願法第14條第1項、第3項規定:「訴願之提起,應自行政處分達 到或公告期滿之次日起30日內為之。」「訴願之提起,以原行政處分 機關或受理訴願機關收受訴願書之日期為準。」第77條第2款規定: 「訴願事件有左列各款情形之一者,應為不受理之決定……二、提起 訴願逾法定期間或未於第57條但書所定期間內補送訴願書者。」 行政法院62年度判字第583號判例:「提起訴願應自官署原處分書達 到之次日起30日內為之,逾期則原處分即歸確定,如仍對之提起訴願 ,即為法所不許。」
- 二、卷查訴願人前經原處分機關以 68 年 9 月 27 日北市民三字第 8338 號函核發祭祀公業派下全員名冊,嗣經原處分機關以 75 年 7 月 4 日北市民三字第 31483 號函准予辦理規約書 (新訂)及 75 年 11 月 18 日北市民三字第 39790 號函准予辦理修改規約備查在案。訴願人復於 83 年 11 月 11 日向本市南港區公所申請重新訂立規約書構查,經該所以訴願人並未檢附全體派下員同意之證明文件,且規約書未記載訂立日期,乃以 83 年 11 月 18 日北市南民字第 11886 號函復訴願人補正上述事項並檢還原卷。嗣訴願人就規約之修正程序及相關疑義,於 93 年 11 月 30 日、94 年 3 月 25 日及 94 年 9 月 5 日向原處分機關提出陳情,經原處分機關分別以 93 年 12 月 8 日北市民三字第 09333159400 號函、94 年 4 月 4 日北市民三字第 09430773700 號函及 94 年 9 月 9 日北市民三字第 09432279200 號函復訴願人。訴願人復於 95 年 6 月 1 日檢具 93 年 12 月 26 日派下員大會會議記錄、簽到冊及修正規約等資料,向本市南港區公所申請辦理修正規約備查

- ,經該所以95年6月12日北市南民字第09530876300號函通知訴願人,請其確實依祭祀公業土地清理要點第15點規定辦理修正規約書事宜,再行送該所備查,並檢還原卷1宗。訴願人不服,於95年7月13日向本府提起訴願,經本府以95年12月20日府訴字第09585039000號訴願決定:「訴願駁回。」在案。其間,訴願人於95年12月11日另檢具「陳述意見書」,表示不服原處分機關75年11月18日北市民三字第39790號函,向本府提起訴願,並據原處分機關檢券答辯到府。
- 三、經查本件訴願人申請修改規約書及原處分機關准予辦理修改規約備查 之事實均發生於 75 年 11 月間,原處分機關雖未能查告 75 年 11 月 18 日北 市民三字第 39790 號函之送達日期,惟因訴願人於83年11月11日向本 市南港區公所申請重新訂立規約書備查,依客觀判斷訴願人是時應已 知悉原處分機關業以上開函准予辦理修改規約備查在案。復查依卷附 資料,訴願人於 93 年 11 月 30 日就規約之修正程序及相關疑義,向原處 分機關提出陳情,其「申請書」內容略以:「……說明:一、……經 查本公業報備檔案,存有75年7月4日北市民三字31483號規約備查, 因有變動而作廢,又於75年11月18日北市民三字39790號函同意備查 ······」,是以訴願人至遲已於 93 年 11 月 30 日知悉上開修改規約備查函 之處分;又訴願人向原處分機關提出陳情縱係不服之意思表示,惟未 依前揭規定,於30日內補送訴願書,遲於95年12月11日始向本府提起 訴願,此有蓋有本府訴願審議委員會收文章戳及條碼之訴願書在卷可 憑。是訴願人提起本件訴願,顯逾30日之法定不變期間,揆諸首揭規 定及判例意旨,原處分業告確定,訴願人對之提起訴願,自為法所不 許。
- 四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,爰依訴願法第77條 第2款之規定,決定如主文。

委員 林明昕

委員 戴東麗 委員 蘇嘉瑞 委員 李元德

中華民國 96 年 04 月 13 日

市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高 等行政法院提起行政訴訟,並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址:臺北市大安區和平東路3段1巷1號)