訴 願 人:闕○○

原 處 分 機 關:臺北市政府都市發展局

訴願人因請求撤銷建造執照事件,不服原處分機關核發 96 年 3 月 5 日 96 建字第 0103 號建造執照之處分,提起訴願,本府依法決定如下:

主 文

訴願不受理。

理 由

否准處分,於 96 年 4 月 14 日向本府提起訴願,案經本府以原處分未載明否准處分之法令依據及明確之事實、理由等為由,以 96 年 11 月 16 日府訴字第 09670296800 號訴願決定:「原處分撤銷,由原處分機關於決定書送達之次日起 30 日內另為處分。」在案。案經原處分機關依本府訴願決定撤銷意旨,重新作成 96 年 11 月 28 日北市都築字第 09635845 800 號函復知訴願人,認本案因申請合併之 542、543 地號公有土地已為 96 建字第 103 號建造執照之建築基地範圍,依建築法第 11 條第 1 項、第 3 項規定,建築基地之法定空地不得再重複使用,而否准訴願人所請。訴願人不服上開原處分機關 96 年 3 月 5 日核發 096 建字第 103 號建造執照之處分,於 96 年 12 月 17 日向本府提起訴願,97 年 1 月 25 日補充訴願理由,並據原處分機關檢卷答辯到府。

三、查本件訴願人雖於訴願書主張於 96 年 11 月 28 日知悉核發系爭建造執照之處分,惟觀諸上開原處分機關 96 年 3 月 28 日北市都築字第 096311518 00 號函內容,訴願人應係於收受該函時即知悉核發系爭建造執照處分,而查原處分機關 96 年 3 月 28 日北市都築字第 09631151800 號函係於 96 年 3 月 30 日送達,此有原處分機關送達證書影本附卷可稽;是訴願人若對核發系爭建造執照處分不服而提起訴願,應自其知悉處分時(即 96 年 3 月 30 日)起 30 日內提起訴願。又訴願人地址在基隆市,依訴願扣除在途期間辦法規定,可扣除在途期間 2 日;是本件訴願期間之末日為 96 年 5 月 1 日(星期二)。然訴願人遲至 96 年 12 月 17 日始向本府提起訴願,此有蓋妥本府訴願審議委員會收文章戳及貼有收文條碼之訴願書附卷可稽;則訴願人提起本件訴願,顯逾 30 日之法定不變期間,揆諸首揭規定及判例意旨,原處分業已確定,訴願人對之提起訴願,

四、綜上論結,本件訴願為程序不合,本府不予受理,爰依訴願法第77條第2款之規定,決定如主文。

委員 蘇嘉瑞 委員 李元德

中 華 民 國 97 年 6 月 5 日 市長 郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 張明珠 決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高 等行政法院提起行政訴訟,並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址:臺北市大安區和平東路3段1巷1號)