

臺北市政府 98.12.18. 府訴字第 09870153500 號訴願決定書

訴 願 人 ○○遊覽車客運股份有限公司

代 表 人 許○○

原 處 分 機 關 臺北市政府交通局

訴願人因違反汽車運輸業管理事件，不服原處分機關民國 98 年 6 月 1 日北市交運字第 09836449

000 號函，提起訴願，本府決定如下：

主 文

原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 30 日內另為處分。

事 實

一、訴願人所有車牌號碼 A5-xxx 營業遊覽大客車（下稱系爭車輛），由林○○駕駛，於民國（下同）97 年 10 月 3 日 10 時 2 分，行經臺北市○○國小前（忠孝東路○○段○○號），為

臺北市運警稽查聯合執行小組查獲個別攬載旅客【由基隆至臺北，車資、載客人數及票根數分別為全票新臺幣（下同） 50 元、優待票 40 元、6 人、票根 7 張（全票 3 張、優待票 4 張）】，乃當場由臺北市公共運輸處填具 97 年 10 月 3 日北市運字第 270 00202 號舉發通

知單予以告發。案移由原處分機關審認訴願人確有外駛個別攬載旅客之情事，違反汽車運輸業管理規則第 84 條第 1 項第 1 款規定，且為第 5 次違規，爰依同規則第 137 條及公路

法第 77 條第 1 項規定，以 97 年 12 月 12 日第 27-27000202 號處分書，處訴願人 9 萬元罰鍰在

案。

二、訴願人不服上開處分書，於 98 年 1 月 9 日向本府提起訴願，經本府以 98 年 7 月 17 日府訴字

第 09870087600 號訴願決定撤銷上開處分書，並責由原處分機關於決定書送達之次日起 90 日內另為處分。其間，原處分機關另以本件違規係訴願人違反汽車運輸業管理規則第 84 條第 1 項第 1 款規定累計達 5 次，除以上開處分書處訴願人 9 萬元罰鍰外，並依公路法第 7

7 條第 1 項及遊覽車客運業違規營業及僱用資格不符駕駛員處罰作業要點第 1 點第 1 項規

吊

定，以 98 年 6 月 1 日北市交運字第 09836449000 號函廢止訴願人汽車運輸業營業執照及

銷全部計 13 輛（車牌號碼：xxx-FF、xxx-FF、xxx-QQ、xxx-AA、xxx-LL、xxx-AA、A2-x
xx、A3-xxx、A4-xxx、A5-xxx、A5-xxx、Y3-xxx、Y3-xxx）營業遊覽大客車車輛牌照。

訴願人不服，於 98 年 6 月 10 日向本府提起訴願，10 月 20 日補充訴願理由，並據原處分

機

關檢卷答辯。

理由

- 一、按公路法第 3 條規定：「本法所稱公路主管機關：在中央為交通部；在直轄市為直轄市政府；在縣（市）為縣（市）政府。」第 47 條規定：「汽車運輸業經營不善、妨礙公共利益或交通安全時，公路主管機關得為左列之處理：一、限期改善。二、經限期改善，逾期不改善或改善而無成效者，得停止其部分營業。三、受停止部分營業處分一年以上，仍未改善者，廢止其汽車運輸業營業執照。前項部分營業之停止或營業執照之廢止，公路主管機關應採取適當措施，繼續維持客、貨運輸業務，不使中斷。」第 77 條第 1 項規定：「汽車或電車運輸業，違反依第七十九條第五項所定規則者，由公路主管機關處新臺幣九千元以上九萬元以下罰鍰，並得按其情節，吊扣其違規營業車輛牌照一個月至三個月，或定期停止其營業之一部或全部，並吊銷其非法營業車輛之牌照，或廢止其汽車運輸業營業執照及吊銷全部營業車輛牌照。」第 79 條第 5 項規定：「汽車及電車運輸業申請資格條件、立案程序、營運監督、業務範圍、營運路線許可年限及營運應遵行事項與對汽車及電車運輸業之限制、禁止事項及其違反之罰鍰、吊扣、吊銷車輛牌照或廢止汽車運輸業營業執照之要件等事項之規則，由交通部定之。」

汽車運輸業管理規則第 1 條規定：「本規則依公路法第七十九條規定訂定之。」第 84 條第 1 項第 1 款規定：「遊覽車客運業應遵守下列規定：一、車輛應停置車庫場內待客包租，不得外駛個別攬載旅客、開駛固定班車或擅自設置營業所站。」第 137 條第 1 項規定：「汽車運輸業違反本規則規定者，應依公路法第七十七條第一項之規定舉發。」

遊覽車客運業違規營業及僱用資格不符駕駛員處罰作業要點第 1 點規定：「遊覽車客運業違反公路法第三十四條及汽車運輸業管理規則第八十四條第一項第一款規定個別攬載旅客或開駛固定班車者：第一次違規者，處該公司新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照一個月；第二次違規者，處該公司新臺幣六萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照二個月；第三次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照三個月；第四次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照三個月；第五次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並依據公路法第七十七條撤銷汽車運輸業營業執照及吊銷其全部營業車輛牌照，隨即停止受理其申請各種異動登

記。前項有關違規次數之計算，自最近一次違規日起回溯二年之期間，為次數之計算基準。」行為時第 1 點第 1 項規定：「遊覽車客運業違反公路法第三十四條及汽車運輸業管理規則第八十四條第一項第一款規定個別攬載旅客或開駛固定班車者：第一次違規者，處該公司新臺幣三萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照一個月；第二次違規者，處該公司新臺幣六萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照二個月；第三次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照三個月；第四次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並吊扣該次違規營業車輛牌照三個月；第五次違規者，處該公司新臺幣九萬元罰鍰，並由處分機關敘明違規情節，依據公路法第七十七條報請交通部核准同意後撤銷汽車運輸業營業執照及吊銷其全部營業車輛牌照，並隨即停止受理其申請各種異動登記。」

96 年 7 月 12 日修正前遊覽車客運業違規營業及僱用未登記駕駛員處罰作業要點第 1 點第

2

項規定：「上述計次範圍內，自第一次違規行為之日起，屆滿兩年後重行起算。」

臺北市政府 97 年 9 月 18 日府交管字第 09733315000 號公告：「主旨：公告本府主管業務

委

任事項，並自 97 年 10 月 1 日起生效。……公告事項：一、本府將下列業務委任本府交通局，以該局名義執行之。（一）公路法中汽車運輸業罰則之本府權限事項。……。」

二、本件訴願及補充理由略以：

（一）原處分說明一之法令依據顯有錯誤：按訴願人所屬遊覽車違規日期係於 97 年 9 月 12 日及 97 年 10 月 3 日，應適用 96 年 7 月 12 日修正之遊覽車客運業違規營業及僱用資格不符駕駛員處罰作業要點而非 98 年 4 月修正要點（取消報交通部核准）之規定。

（二）訴願人前次訴願尚未結案，原處分機關又廢止營業執照及吊銷全部營業車輛牌照處分。本案原處分係廢止訴願人汽車運輸業營業執照及吊銷全部營業車輛牌照，均攸關訴願人之重大財產及利益，惟尚未待訴願人前次訴願之最終決定（臺北市政府 98 年 7 月 17 日府訴字第 09870087600 號訴願決定：撤另處分）即於 98 年 6 月 1 日作成處分，原處

分顯有違誤。

（三）前次訴願決定已撤銷第 4 次及第 5 次之處分，本案廢止訴願人汽車運輸業營業執照及吊銷全部營業車輛牌照之處分，亦應予以撤銷。

三、查訴願人所有系爭車輛，由林○○駕駛，於事實欄所敘時、地為臺北市運警稽查聯合執行小組攔檢查獲個別攬載旅客收費，且為第 5 次違規之事實，有臺北市公共運輸處 97 年 10 月 3 日北市運字第 27000202 號舉發通知單、監警聯合稽查小組對旅客及對行車人員

之談話紀錄及扣留票根 7 張等影本附卷可稽。是原處分機關以訴願人違反汽車運輸業管理規則第 84 條第 1 項第 1 款規定，累計達 5 次，乃依公路法第 77 條第 1 項規定，廢止訴願人

汽車運輸業營業執照及吊銷全部營業車輛牌照之處分，固非無見。

四、惟查依據本案訴願人之違規事實之上開罰鍰處分書業經本府 98 年 7 月 17 日府訴字第 09870

087600 號訴願決定：「原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 90 日內另為處分。」其撤銷理由略以：「.....五、.....然訴願人於上開要點 96 年 7 月 12 日修正前之違規行為已列入本件違規行為法律效果中違規次數計算之構成要件，將對訴願人依舊法所建立之生活秩序，發生重大之影響，此時於不違反法律平等適用之原則下，有無適度排除該要點於生效後追溯適用過去違規事實之可能？及是否因公益之必要廢止法規或修改內容致人民客觀上具體表現其因信賴而生之實體法上利益受損害，而應採取合理之補救措施，或訂定過渡期間之條款，俾減輕損害？又有無『不真正溯及既往』原則之適用等，凡此疑義，均有待究明.....。」則本件既係依據上開訴願人第 5 次違規之罰鍰處分而為廢止訴願人汽車運輸業營業執照及吊銷全部營業遊覽大客車車輛牌照之處分，即失所附麗。從而，應將原處分撤銷，由原處分機關於決定書送達之次日起 30 日內另為處分。

五、綜上論結，本件訴願為有理由，依訴願法第 81 條，決定如主文。

訴願審議委員會主任委員 陳 業 鑫

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 陳 媛 英

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中 華 民 國 98 年 12 月 18 日

市長 郝 龍 斌

訴願審議委員會主任委員 陳業鑫決行

