訴 願 人 張○○

原 處 分 機 關 臺北市政府都市發展局

訴願人因違反建築法事件,不服原處分機關民國 99 年 6 月 22 日北市都建字第 09962476800 號函,提起訴願,本府決定如下:

主文

訴願駁回。

事實

訴願人所有本市萬華區桂林路○○號○○樓之○○建築物(下稱系爭建物),領有72使字第 xxxx 號使用執照,依核准竣工圖之標示,系爭建物緊接鄰地之外牆並無開口之設計。嗣原處分機關於民國(下同)99年6月15日至現場會勘審認訴願人有未經核准擅自於系爭外牆開口,違反建築法第77條第1項規定,乃依同法第91條第1項第2款規定,以99年6月22日北市都建字第09962476800號函通知訴願人,命其於文到30日內改善。該函於99年6月24日送達,訴願人不服,於99年7月22日向本府提起訴願,並據原處分機關檢卷答辯。

理由

一、按建築法第 2 條第 1 項規定:「主管建築機關,.....在直轄市為直轄市政府.....。」第 77 條第 1 項規定:「建築物所有權人、使用人應維護建築物合法使用與其構造及設備安全。」第 91 條第 1 項第 2 款規定:「有左列情形之一者,處建築物所有權人、使用人、機械遊樂設施之經營者新臺幣六萬元以上三十萬元以下罰鍰,並限期改善或補辦手續,屆期仍未改善或補辦手續而繼續使用者,得連續處罰,並限期停止其使用。必要時,並停止供水供電、封閉或命其於期限內自行拆除,恢復原狀或強制拆除:.....二、未依第七十七條第一項規定維護建築物合法使用與其構造及設備安全者。」

建築技術規則建築設計施工編第 1 條第 22 款規定:「本編建築技術用語,其他各編得適用,其定義如下:....二十二、外牆:建築物外圍之牆壁。」第 45 條第 2 款規定:「建築物外牆開設門窗、開口,廢氣排出口或陽臺等,依下列規定:....二、緊接鄰地之外牆不得向鄰地方向開設門窗、開口及設置陽臺。但外牆或陽臺外緣距離境界線

之水平距離達一公尺以上時,或以不能透視之固定玻璃磚砌築者,不 在此限。」

內政部 85 年 8 月 30 日 (85)臺內營字第 8505891 號函釋:「.....查 建築物所有權人、使用人應維護建築物合法使用與其構造及設備安全 ,為建築法第 77 條第 1 項所明定,是本案建築物領得使用執照後擅自 開窗,違反上開條文之建築相關法令者,可依同法第 91 條規定辦理。

臺北市政府 95 年 7月 5 日府工建字第 09560103901 號公告:「主旨:公告委任本府都市發展局辦理建築管理業務之事項,自中華民國 95 年 8月 1 日起實施。.....公告事項:一、本府依建築法規定主管之建築管理業務之事項,自 95 年 8月 1 日起依規定委任本府都市發展局辦理.....

- 二、本件訴願理由略以:本件相同情事於80年11月27日已由當時臺北市政府工務局建築管理處以北市工建(使)字第90307號函查處,並依當年法令訴願成功,請撤銷原處分。
- 三、原處分機關查認訴願人所有系爭建物領有 72 使字第 xxxx 號使用執照, 依原核准竣工圖之標示,系爭建物緊接鄰地之外牆並無開口之設計, 惟其未經核准擅自於系爭外牆開口,有 72 使字第 xxxx 號使用執照、核 准竣工圖、立面圖、 4 樓平面圖及原處分機關現場勘查照片等影本附 卷可稽。原處分自屬有據。
- 四、至訴願人主張本件相同情事於80年11月27日已由當時臺北市政府工務 局建築管理處以北市工建(使)字第90307號函查處,並依當年法令 訴願成功云云。按建築物所有權人、使用人應維護建築物合法使用與 其構造及設備安全,為建築法第77條第1項所明定;且就建物領得使 用執照後擅自開窗乙節,亦經前揭內政部85年8月30日(85)臺內營 字第8505891號函釋示認定可依同法第91條規定辦理在案。查依系爭 建物原核准竣工圖之標示,系爭建物緊接鄰地之外牆並無開口之設計 ,則訴願人擅自於系爭外牆開口,即屬違法。訴願人雖主張曾於80年 間訴願成功,惟遍查全卷,並無訴願人80年間訴願成功及其可於系爭 外牆開口之事證。況依上開建築法第77條第1項規定,訴願人本即負 有合法使用系爭建物之行政法上義務,本件訴願人未經許可即擅自於 系爭外牆開口,原處分機關據以處分,並無違誤。是訴願主張,尚難 採據。從而,本件原處分機關所為處分,揆諸前開規定及函釋意旨,

並無不合,應予維持。

五、綜上論結,本件訴願為無理由,依訴願法第79條第1項,決定如主文

c

訴願審議委員會主任委員 蔡 立 文

副主任委員 王 曼 萍

委員 劉 宗 德

委員 陳 石 獅

委員 紀 聰 吉

委員 戴 東 麗

委員 林 勤 綱

委員 柯 格 鐘

委員 葉 建 廷

委員 范 文 清

中華民國 99 年 10 月 21 日

市長郝龍斌

訴願審議委員會主任委員 蔡立文決行

如對本決定不服者,得於本決定書送達之次日起 2 個月內,向臺北高等行政法院提起行政訴訟,並抄副本送本府。

(臺北高等行政法院地址:臺北市大安區和平東路3段1巷1號)