

計算範例一：

某建築工程，廠商於105年7月間投標、決標，契約金額新臺幣（下同）1.5億元，原訂工期420日曆天，每日均計入工期，履約期限為106年9月30日；因可歸責於廠商之事由致實際竣工日期為106年10月30日：

1. 自105年12月23日以後至履約期限之剩餘日曆天數 $=9+31+28+31+30+31+30+31+31+30=282$ 日（106/10/1至10/30已逾履約期限，故不列入計算）
2. 106年1月2日、3月29日、9月28日為廠商投標時已知之勞工應放假之日，惟自106年1月1日以後，已非應放假之日，依處理原則第5點第2款，不列入計算，故可計算展延工期及增加履約費用之日數 $=279$ 日（ $=282-3$ ）。
3. 依處理原則第5點計算，可展延之日數 $=(279\div14)$ 取整數 $=19$ 日。
4. 依處理原則第6點計算，增加之履約費用約 $=169,643$ 元（ $=1.5$ 億 $\times0.025\times19\div420$ ）。

計算範例二：

某建築工程，廠商於105年7月間投標、決標，契約金額1.5億元，原訂工期420日曆天，履約期限為106年9月30日；契約載明春節(3天)、民族掃墓節(1天)、勞動節(1天)、端午節(1天)、中秋節(1天)、農曆除夕(1天)計8日不計日曆天；因可歸責於廠商之事由致實際竣工日期為106年10月30日：

1. 自105年12月23日以後至履約期限之剩餘日曆天數 $=9+31+28+31+30+31+30+31+31+30=282$ 日（106/10/1至10/30已逾履約期限，故不列入計算）
2. 計算適用處理原則之日數 $C=A\times(1-B)=282\text{日}\times(1-0.069)=262.6$ 日，其中：  
 $A$  = 自105年12月23日以後至履約期限之剩餘日曆天數 $=9+31+28+31+30+31+30+31+31+30=282$ 日（106/10/1至10/30已逾履約期限，故不列入計算）  
 $B$  = 依處理原則第4點第3款後段計算不適用日數之比率 $=8\div116=0.069$
3. 106年1月2日、3月29日、9月28日為廠商投標時已知之勞工應放假之日，惟自106年1月1日以後，已非應放假之日，依處理原則第5點第2款，不列入計算。故可計算展延工期及增加履約費用之日數 $=259.6$ 日（ $=262.6-3$ ）。
4. 依處理原則第5點第1款計算，可展延之日數 $=(259.6\div14)$ 取整數 $=18$ 日。

5. 依處理原則第 6 點計算，增加之履約費用約＝160,714 元（＝1.5 億×0.025×18÷420）。

計算範例三：

範例一之建築工程，其技術服務廠商係於 105 年 2 月間投標、得標該工程規劃設計監造案，契約金額 900 萬元（監造部分契約金額為 405 萬元），提出細部設計後工程發包資料之期限為 105 年 5 月 15 日。嗣該工程於 105 年 7 月間決標，契約金額 1.5 億元，原訂工期 420 日曆天，每日均計入工期，履約期限為 106 年 9 月 30 日；因可歸責施工廠商之事由致實際竣工日期為 106 年 10 月 30 日：

1. 施工廠商因勞基法修正展延工期（19 日）及增加履約費用之計算，詳範例一，展延後之工程履約期限為 106 年 10 月 19 日。
2. 技術服務廠商提出細部設計成果之履約期間，未受勞基法修正之影響，故非本處理原則之適用範圍。
3. 如技術服務契約未載明增加監造服務期間之費用計算方式，依處理原則第 14 點第 2 項，及公共工程技術服務契約範本第 4 條第 9 款之比例法，計算技術服務廠商增加監造服務期間之費用約＝183,214 元（＝405 萬×19÷420，假設監造人力不變）。該工程逾期於 106 年 10 月 30 日完成，如無可歸責於技術服務廠商之事由，另依機關委託技術服務廠商評選及計費辦法第 31 條規定，協議計算不含勞基法修正影響之增加監造服務期間（11 日）之費用。

註：

1. 計算範例一之工程，跨越勞基法修正施行日之工期約占 67.1%，增加之履約費用約為原契約金額 0.113%（＝0.025×19/420）。
2. 計算範例二之工程，跨越勞基法修正施行日之工期約占 65.5%，增加之履約費用約為原契約金額 0.107%（＝0.025×18/420）。
3. 全部工期均受勞基法修正施行影響之工程個案，每年可展延工期 26 日，預估增加之履約費用約占原契約金額 0.178%（＝0.025×26÷365）。
4. 如技術服務案規劃設計之履約期間受勞基法修正之影響，依本處理原則第 14 點第 1 項及第 5 點計算展延之履約期限；如訂約廠商認為依第 6 點計算因展延履約期限衍生之費用並不合理，得依第 8 點另行協議之。